

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт педагогики и психологии детства

Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и  
информатике в период детства

## **ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа  
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав. кафедрой Л.В. Воронина

Исполнитель:  
Даруткина Анна Алексеевна  
обучающийся МНО-1701z группы

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Воронина Людмила Валентиновна  
Профессор, Доктор  
педагогических наук

\_\_\_\_\_  
подпись

*Екатеринбург 2019*

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК УСЛОВИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	10
1.1. Понятие регулятивных учебных действий в психолого- педагогической литературе и их характеристика. <b>Ошибка! Закладка не определена.</b>	
1.2. Характеристика проектной деятельности в процессе обучения .....	18
1.3. Модель формирования регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе проектной деятельности.....	30
Вывод по 1 главе .....	40
ГЛАВА II. МЕТОД ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЦЕЛЬЮ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ .....	42
2.1. Первичная диагностика уровня сформированности регулятивных учебных действий у младших школьников.....	42
2.2. Реализация модели проектной деятельности на практике. Трудности и поправки.....	54
2.3. Сравнительный анализ результатов тестирования.....	67
Вывод по 2 главе .....	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	74
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В Федеральном государственном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО новая редакция) сформулированы требования к развитию личности обучающегося, планируемые результаты обучения. Главная задача современной школы на данный момент не просто вооружить выпускника фиксированным набором знаний, а сформировать у него способность к самоизменению и саморазвитию на основе рефлексивной самоорганизации, умение и желание учиться, помочь ему овладеть универсальными учебными действиями (УУД). Сегодня образовательный процесс в соответствии с требованиями ФГОС ориентируется на системно-деятельный подход, который предполагает включение школьников в самостоятельную учебную деятельность, готовящих себя для жизни, для профессии. Теперь наряду с предметными результатами анализируются также метапредметные и личностные результаты образования, а это требует новых способов обучения и оценивая деятельности обучающихся на уроке и вне его.

Проблема формирования универсальных учебных действий (далее УУД), особенно регулятивных УУД является одной из наиболее актуальных для педагогики. Подтверждением этому служит немало публикаций, отражающих исследование различных ее аспектов (Брунер, HART, Jensen, Сильвестр, С.Г. Воровщиков, П.Я. Гальперин, Е.Н. Кабанова-Меллер, И.А. Лошкарева, А.А. Люблинская, В.Ф. Паламарчук, Н.Н. Поспелов, А.В. Усова и др.). Инновационные процессы в системе образования определяют новые методы, формы и современные технологии, ориентированные на развитие личности ребенка, его способностей. Таким образом, целесообразным становится использование активных методов обучения для преодоления сложившейся ситуации. В научных работах подчеркивается значение исследовательского обучения, проблемного обучения, проектной деятельности в обучении детей (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, И.Я. Лернер,

М.А. Данилов, М.В. Кларин, С.Л. Рубинштейн, А.М. Смолкин, Е.А. Лобанова и др.). В педагогической и методической литературе раскрываются подходы и механизм организации проектной деятельности в школе (Н.Г. Алексеев, Е.С. Полат, А.И. Савенков, Г.К. Селевко В.И. Слободчиков и др.).

Проблема реализации метода проектов в образовательном процессе не является принципиально новой. Этот феномен находился в центре внимания исследователей различных периодов. В методологических разработках основателей метода проектов (Дж. Дьюи, У. Х. Килпатрик, Э. Коллингс), в трудах отечественных и зарубежных исследователей (Г. Ващенко, И. Ермаков, Е. Кагаров, В. Коваленко, Л. Левин, Ю. Олькерс, Е. Перовский, А. Сухомлинская, И. Челюсткин, Е. Янжул) раскрыты предпосылки становления метода проектов как способа организации обучения, а также воспроизведен процесс его использования в практике отечественной школы в 20-30-х годах XX в. Начиная с 90-х годов XX в., метод проектов вернулся в образовательную практику и стал предметом научных педагогических исследований. Он рассматривался с общепедагогических позиций (В. Гузеев, Н. Киселева, И. Колесникова, М. Морозова, А. Новиков) и методических особенностей применения (А. Волжин, Л. Масол, Н. Матяш, Е. Полат, Г. Сазоненко). Учеными исследовалась, в частности, проблема качества метода проектов в контексте личностно ориентированного обучения (И. Джужук, А. Блохин) его функций как средства формирования ключевых компетенций (Г. Голуб, Н. Пахомова, А. Чуракова), активизации познавательной деятельности учащихся (А. Гребенникова, Н. Замошникова), развития творческих способностей (М. Сердюк, Т. Шевцова). Технология реализации метода проектов в школьном образовании как формы инновационной деятельности отражены в научных трудах В.Д. Симоненко, Ю.Л. Хотунцева, П.Р. Атутова, Н.В. Матяш, Е.С. Полат, М.Б. Павловой, И.А. Сасовой, В.А. Полякова, Д.А. Тхоржевского и других.

Анализ литературных источников по проблеме исследования показал, что в них акцентировано внимание на категориальном аспекте метода

проектов, а также на его применении в деятельности обучающихся основной и старшей школы. В то же время исследований, в которых обосновывается образовательный и развивающий потенциал метода проектов, дидактический аспект его внедрения в практику начальной школы, не обнаружено. В педагогической теории также недостаточно выяснено содержание и процессуальные компоненты реализации метода проектов, благоприятные для формирования регулятивных УУД младших школьников. Отсюда вытекает актуальность проблемы, поскольку регулятивные УУД выступают средством эффективности учебной деятельности и отражаются в результативности этого процесса. Очевидна и практическая потребность выяснить эффективность метода проектов как средства формирования регулятивных УУД младших школьников.

Анализ психолого-педагогической литературы способствовал определению степени разработанности выделенной проблемы и выделению ряда **противоречий**:

- на социально-педагогическом уровне: между потребностью общества в формировании у обучающихся способности к постоянному саморазвитию и самосовершенствованию, непрерывному обновлению знаний и неспособностью сложившейся системы обучения, представляющей собой репродуктивный тип обучения, обеспечить такой результат обучающимся;

- на научно-теоретическом уровне: между признанием значимости проектной деятельности и недостаточной теоретической обоснованностью аспектов организации проектной деятельности для формирования освоения УУД у детей младшего школьного возраста.

- на научно-методическом уровне: между признанием значимости проектной деятельности и недостаточной методической разработанностью аспектов организации проектной деятельности для формирования освоения УУД у детей младшего школьного возраста.

Необходимость разрешения выявленных противоречий обуславливает актуальность диссертационного исследования, а также позволяет

сформулировать **проблему** обоснования теоретических аспектов формирования регулятивных УУД у детей младшего школьного возраста в проектной деятельности.

Выявленные противоречия и проблема определили **тему** диссертационного исследования: **формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в проектной деятельности.**

**Цель исследования:** рассмотреть, влияние организации проектной деятельности в системе обучения младших школьников на формирование регулятивных УУД обучающихся.

**Объект исследования:** процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

**Предмет исследования:** формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе организации проектной деятельности.

**Гипотеза исследования:** организация проектной деятельности в процессе обучения младших школьников будет:

- способствовать формированию регулятивных учебных действий в связи с установленной идентичностью функций проектной деятельности и регулятивных учебных действий (понимать учебную задачу, сохранять ее в процессе учебной деятельности; планировать способы решения учебной задачи, намечать операции, с помощью которых можно получить результат; выстраивать последовательность выбранных операций; контролировать и оценивать результаты и процесс деятельности; оценивать различные способы достижения результата, определять наиболее эффективные из них; устанавливать причины успеха/неудач деятельности; корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок);

- эффективным, если рассматривать процесс создания проекта как основу для развития регулятивных учебных действий и способ получения метапредметного практико-ориентированного результата освоения основной образовательной программы;

- разработать для образовательного процесса модель, позволяющую перейти от теоретического понимания проблемы к практическим действиям по достижению высокого уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий обучающихся в проектной деятельности.

В соответствии с проблемой, целью и гипотезой исследования нами поставлены следующие **задачи**:

1. Теоретически обосновать возможности проектной деятельности в формировании регулятивных учебных действий младших школьников, определить средства психолого-педагогического сопровождения проектной деятельности младших школьников.

2. Обосновать модель формирования регулятивных учебных действий при реализации проектной деятельности среди младших школьников.

3. Разработать инструментарий для диагностики уровня сформированности регулятивных учебных действий младших школьников.

4. Экспериментально апробировать модель формирования регулятивных учебных действий в процессе реализации проектной деятельности.

5. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы и установить зависимость степени сформированности регулятивных учебных действий от наличия проектной деятельности в процессе обучения младших школьников.

На разных этапах исследования для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретические – анализ психолого–педагогической литературы, контент-анализ основных понятий, обобщение; эмпирические – анкетирование, наблюдения, письменный и устный опрос, тестирование с целью определения уровня сформированности регулятивных УУД, педагогический эксперимент для проверки эффективности апробации системы проектов для детей младшего школьного возраста; статистические методы математической обработки количественных данных исследования.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось с 2017 г. по 2019 г.

На первом этапе (2017-2018 гг.) – аналитическом – изучено состояние разработанности проблемы формирования регулятивных УУД младших школьников посредством метода проектов в теоретическом и практическом аспектах (диссертационные работы, монографии, научные статьи, методические разработки, учебные планы, типовые учебные программы); определены объект, предмет исследования, его цели, задачи и программа исследовательской экспериментальной работы; систематизированы базовые понятия по теме исследования; разработан диагностический инструментарий для определения уровня сформированности исследуемого феномена.

На втором этапе (2018-2019 гг.) – определены компоненты, критерии, показатели и уровни формирования регулятивных УУД младших школьников, проведен констатирующий срез с целью выявления уровня сформированности регулятивных УУД младших школьников; обоснованы теоретические основы формирования регулятивных УУД младших школьников, разработана и теоретически обобщена модель формирования регулятивных УУД младших школьников, реализованы педагогические условия формирования регулятивных УУД младших школьников, апробирована система проектов для младших школьников, проведены контрольные диагностики исследования с целью определения уровня сформированности регулятивных УУД младших школьников.

На третьем этапе (2019.) – обобщающем – проанализированы и обобщены результаты, подведены итоги экспериментальной работы, сделаны теоретические и практические выводы, оформлена диссертационная работа.

**Научная новизна** полученных результатов заключается в том, что:

- раскрыт и реализован в экспериментальной методике потенциал метода проектов как средства формирования регулятивных УУД младших школьников; обоснованы и экспериментально проверены содержание структурно-функциональной модели проектной деятельности учащихся;



выявлены условия реализации метода проектов как средства формирования регулятивных УУД младших школьников.

- уточнена сущность понятия «метод проектов» в контексте его применения в практике современной начальной образования; конкретизирована структура проектной деятельности младших школьников как формы реализации метода проектов;

- дополнены требования к учебным проектам, реализуемых в начальной школе в процессе изучения предметов инвариантной части учебного плана.

**Практическая значимость** полученных результатов заключается в разработке, научном обосновании и апробации методики реализации метода проектов, которая может быть использована в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы в системе высшего и последиplomного педагогического образования, при разработке учебных программ, пособий. Методические рекомендации по применению метода проектов в начальной школе могут использоваться в учебном процессе курсов повышения квалификации учителей общеобразовательных школ и высших учебных заведений для подготовки педагогов направлений «Начальное образование», «Дошкольное образование».

Апробация результатов исследования проходила на базе МБОУ Гимназия №1 г.о. Краснознаменск, Московской области.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и двух приложений.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК УСЛОВИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

## **1.1 Понятие регулятивных учебных действий в психолого-педагогической литературе и их характеристика.**

В ФГОС НОО значительное внимание уделяется проблеме формирования универсальных учебных действий (УУД), достижению обучающимися личностных и метапредметных результатов, что в целом и определяет специфику образовательного процесса, в ходе которого ученики не столько должны узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения и т.д. Универсальные учебные действия представляют собой действия обучающегося в процессе учения, которые распространяются на все учебные предметы в образовательном учреждении. УУД обучающихся формируются в процессе конструктивного, позитивного взаимодействия между педагогом и учащимся.

Актуальность развития УУД обусловлена новыми социальными запросами, отражающими трансформацию России из индустриального в постиндустриальное информационное общество, основанными на знаниях и высоком инновационном потенциале, кроме этого, обусловлена требованиями общества в повышенной профессиональной мобильности и непрерывном образовании. Развитие УУД как цель образовательного процесса определяет его содержание и организацию. Развитие УУД происходит в контексте усвоения разных предметных дисциплин. УУД, их свойства и качества определяют эффективность образовательного процесса, в частности усвоение знаний и умений; формирование образа мира и основных видов компетенций учащегося, в том числе социальной и личностной компетентности.

Министерство образования и науки Российской Федерации 6 октября 2009г. утвердило Федеральный Государственный Образовательный Стандарт начального общего образования (далее ФГОС НОО). Новый ФГОС НОО определяет требования к результатам, структуре и условиям образовательных программ. На ряду с личностными и предметными результатами важной частью стандарта является формирование метапредметных результатов обучающегося.

Получение метапредметных результатов основано на применении универсальных учебных действий. Формирование и развитие универсальных учебных действий происходит на всех уровнях общего образования. Понятие универсальных учебных действий обозначает умение учиться, т.е. способность субъекта образовательной программы к самосовершенствованию и саморазвитию посредством активного и сознательного освоения дополнительного социального опыта. Желание и умение учиться характеризует младшего школьника как субъекта учебной деятельности, обладающего такими качествами как активность, самостоятельность, инициативность, ответственность и т.д.

По мнению Т.В. Василенко, УУД представляют собой инвариантную основу образовательного и воспитательного процесса. По мнению автора, овладение учащимися УУД создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т. е. умения учиться.

Разработчиками российских образовательных стандартов второго поколения была высказана идея о необходимости формирования у школьников универсальных учебных действий. Если общеучебные умения трактуют как умение, универсальные для всех школьных предметов и основных сфер человеческой деятельности, то универсальные учебные действия – это обобщенные действия, обеспечивающие умение учиться. Развитие системы универсальных учебных действий обеспечивает решение задач общекультурного, ценностно-личностного, познавательного развития

обучающихся, способствует формированию у них ключевых компетенций и компетентностей.

Учитывая это, коллективом российских авторов в составе А.А. Вахрушева, А.В. Горячева, Д.Д. Данилова и др. была создана « Программа личностного развития и формирования универсальных учебных действий учащихся на ступени начального образования» , в которой универсальные учебные действия представлены таким комплексом:

- личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно- смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами; знание моральных норм и умение выделять нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях;

- регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают организацию учебной деятельности обучающихся (целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция)

- познавательные универсальные учебные действия включают общеучебные, логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы;

- коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблемы; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми [9].

К функциям УУД относятся:

- обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

– создание условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

Для успешного освоения образовательной программы необходимо равноприоритетное формирование вышеперечисленных универсальных учебных действий обучающихся. За основу данной работы принято формирование регулятивных учебных действий у младших школьников.

А. А. Леонтьев трактовал понятие следующим образом: «Регулятивные УУД – это самоуправление познавательной и учебной деятельностью, и именно они обеспечивают умение организовывать любую деятельность человека» [17]. Для успешного существования в современном обществе человек должен обладать регулятивными действиями, т. е. уметь ставить себе конкретную цель, планировать свою жизнь, прогнозировать возможные ситуации [17]. Т. В. Василенко пояснила понятие «регулятивные действия», как целесообразование, планирование, контроль, коррекция, оценка, прогнозирование, саморегуляция [5].

Регулятивные действия находят применение не только в процессе образования, но и повседневной жизнедеятельности. Суть регулятивных учебных действий есть способность обучающихся строить и координировать свою учебно-познавательную деятельность. К ним относятся:

- целеполагание – постановка учебной задачи исходя из соотнесения того, что знает и освоил учащийся, и того, что ему еще не известно;
- планирование – предопределение порядка интервальных целей с учетом итогового результата; разработка плана и порядка действий;
- прогнозирование – моделирование итога и уровня усвоения информации, основных временных рамок;
- контроль – происходит в результате сопоставления способа действия и его итогов с установленным эталоном для поиска возможных отклонений;

- коррекция – дополнение плана необходимыми коррективами и возможными действиями в случае несоответствия эталона и реального итога;
- оценка – определение и осознание учащимся того, что уже было усвоено и что еще следует усвоить, определение уровня и качества усвоения материала;
- саморегуляция – это способность к мобилизации энергии и сил, а также способность к волевому усилию и к устранению возникающих в процессе обучения препятствий.



Рис. 1. Виды регулятивных действий

На практике формирование регулятивных универсальных учебных действий происходит с помощью:

- Самостоятельной поставки цели на уроке;
- Составления плана для достижения поставленной цели;
- Осуществления действий согласно составленному плану;

- Периодическая сверка своих действий с достижением поставленной цели;
- При необходимости исправление ошибок и координации своих действий самостоятельно или с помощью учителя;
- Соотношения результата своей деятельности с поставленной целью;
- Оценки результата своей деятельности с поставленной целью;
- Способности выработки критериев оценки результата своей работы и работы других самостоятельно или с помощью учителя;
- Способности определять степень успешности выполнения своей работы и работы других в сравнении с заданными критериями самостоятельно и с помощью учителя.
- Понимания причины своего неуспеха и нахождения способы выхода из этой ситуации самостоятельно и с помощью учителя.

Регулятивные УУД играют особую роль в процессе достижения планируемых результатов образовательной программы, так как включаются в структуру учебной деятельности.

Представим результаты формирования УУД на разных этапах обучения в начальной школе.

Так, в 1 классе происходит формирование следующих регулятивных учебных действий обучающихся:

1 Организовывать свое рабочее место под руководством учителя. 2 Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях под руководством учителя. 3 Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя. 4 Использовать в своей деятельности простейшие приборы: линейку, треугольник и т.д.

Во 2 классе идет формирование несколько иных регулятивных УУД:

1. Самостоятельно организовывать свое рабочее место. 2 Следовать режиму организации учебной и внеучебной деятельности. 3 Определять цель

учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно. 4 Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя. 5 Сравнивать выполненное задание с образцом, предложенным учителем. 6 Использовать в работе простейшие инструменты и более сложные приборы (циркуль). 6 Корректировать выполнение задания в дальнейшем. 7 Оценка своего задания по следующим параметрам: легко выполнять, возникли сложности при выполнении.

К 3 классу данные действия совершенствуются:

1 Самостоятельно организовывать свое рабочее место в соответствии с целью выполнения заданий. 2 Самостоятельно определять важность или необходимость выполнения различных заданий в учебном процессе и жизненных ситуациях. 3 Определять цель учебной деятельности с помощью самостоятельно. 4 Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя. 5 Определять правильность выполненного задания, на основе сравнения с предыдущими заданиями, или на основе различных образцов. 6 Корректировать выполнение задания в соответствии с планом, условиями выполнения, результатом действий на определенном этапе. 7 Использовать в работе литературу, инструменты, приборы. 8 Оценка своего задания по 5 параметрам, заранее представленным.

К 4 классу у детей сформированы следующие регулятивные УУД:

1 Самостоятельно формулировать задание: определять его цель, планировать алгоритм его выполнения, корректировать работу по ходу его выполнения, самостоятельно оценивать. 2 Использовать при выполнении задания различные средства: справочную литературу, ИКТ, инструменты и приборы. 3 Определять самостоятельно критерии оценивания, давать самооценку.



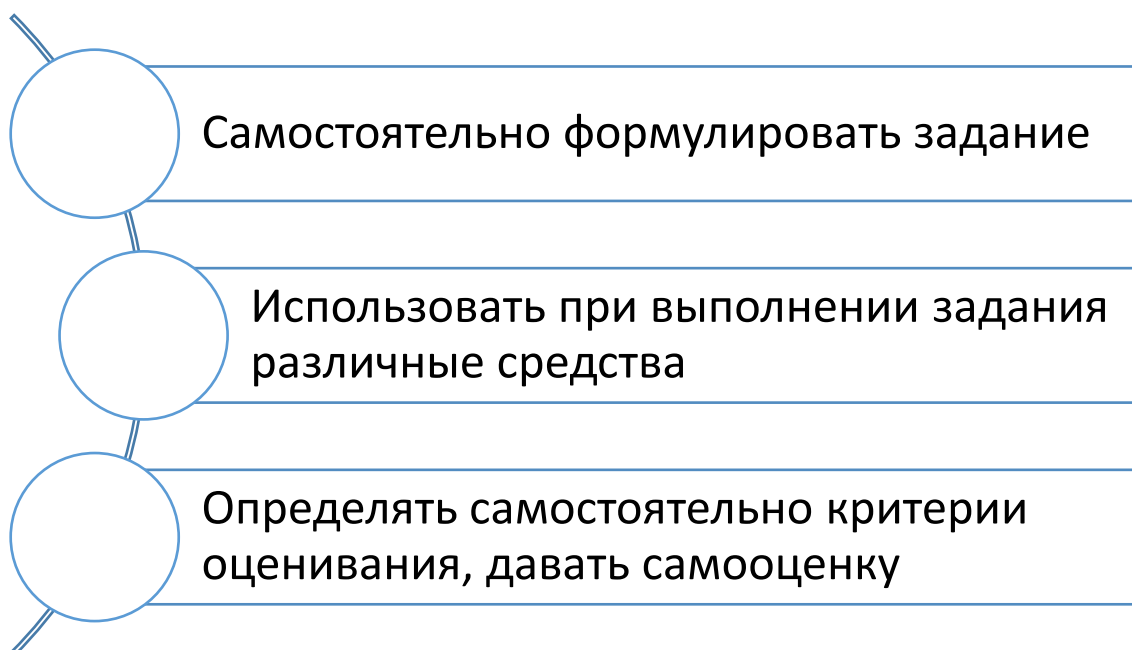


Рис. 2. Регулятивные УУД младших школьников к концу обучения в начальной школе

Формирование регулятивных УУД осуществляется в образовательном процессе в контексте усвоения разных предметных дисциплин. Требования к формированию регулятивных УУД находят отражение в планируемых результатах освоения программ учебных предметов «Русский язык», «Литературное чтение», «Математика», «Окружающий мир», «Технология», «Иностранный язык», «Изобразительное искусство», «Физическая культура» в отношении ценностно-смыслового, личностного, познавательного и коммуникативного развития учащихся.

Таким образом, УУД являются целостной системой, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития. Регулятивные УУД представляют собой базовый элемент умения учиться, совокупность следующих действий обучающихся: планирование, целеполагание, контроль, прогнозирование, коррекция, оценка, саморегуляция, обеспечивающие его возможности организации учебной деятельности.

## **1.2. Понятие проектная деятельность в процессе обучения.**

### **Характеристики, сущность и применение метода проектов**

Современные педагогические технологии предусматривают новый подход к обучению, воспитанию и формированию личности ученика. Традиционная система образования недостаточно ориентирована на индивидуальность ученика, поэтому необходим поиск новых форм и методов. В частности, метод проектов, который позволяет организовать исследовательскую творческую деятельность детей и чаще всего применяется для естественно-научного и экологического образования в соответствии с принципами личностно-ориентированного обучения и воспитания.

Опыт и практические исследования показали, что он наиболее подходящий для начальной школы. Метод проектов в наше время считается технологией двадцать первого века, так как позволяет эффективно формировать мышление детей, привлекать к научно-исследовательской и поисковой деятельности, дает возможность уже в раннем возрасте наиболее полно определять и развивать интеллектуальные и творческие способности ребенка.

Слово «проект» европейскими языками было заимствовано из латыни и означает «выброшенный вперед», «то, что выдвигается», «тот, кто» бросается в глаза». Позже проект начинают рассматривать как идею, согласно которой субъект может и вправе распоряжаться своими мыслями. Метод проектов (от греческого – путь исследования) – это система обучения, в процессе которой учащиеся приобретают знания путем планирования и выполнения практических заданий (проектов), которые постепенно усложняются.

Метод проектов известный в мировой педагогике с конца XIX начала XX века как метод проблем. Он связывался с идеями гуманистического направления в философии и образовании, разработанными американским философом и педагогом Дж. Дьюи, а также его учеником У.Х. Килпатрик.

«Представьте себе девушку, которая сшила себе платье. Если она вложила душу в свою работу, работала с воодушевлением, любовью, самостоятельно сделала выкройку и придумала фасон платья, самостоятельно его сшила, то это и есть образец типового проекта». Так писал в 1918 году один из основателей «метода проектов», последователь Джона Дьюи, профессор педагогики учительского колледжа при Колумбийском университете Уильям Херд Килпатрик.

Некоторые исследователи связывают возникновение метода проектов с именем американского педагога Е. Паркхерст. Проект разрабатывался с 1919 года в городе Далтон, и поэтому был известен под названием «Дальтон-план». Его целью была индивидуализация процесса обучения, которая бы давала возможность каждому ребенку учиться в наиболее удобном для него режиме. В первой половине дня дети работали самостоятельно, без расписания занятий. Во второй половине – занятия в группе по интересам, причем группы создавались по желанию самих учащихся. В целом, каждый ученик работал по индивидуальному плану (проекту), который состоял вместе с учителем. Через некоторое время ученик отчитывался, «защищал» свой проект.

В 1910-е годы американский профессор Д.Г. Коллингс первым в мире предложил классификацию образовательных проектов:

- «Проекты игр» - детские занятия (различные игры, народные танцы, драматические постановки и т.д.), которые должны были участвовать в групповой деятельности.
- «Экскурсионные проекты», направленные на изучение детьми проблем, связанных с природой и общественной жизнью.
- «Повествовательные проекты», участие в которых давала возможность ученикам получать удовольствие от рассказа разнообразной формы – устной, письменной, вокальной (песня), художественной (картина), музыкальной (игра на пианино) и т.д.

- «Конструктивные проекты» - которые предусматривали изготовления конкретного, полезного продукта, например, изготовление клетки для кроликов, кормушки для птиц.

Сейчас ученые определяют метод проектов как открытую педагогическую систему, которая содержит определенную совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания, организованного и целенаправленного педагогического влияния на формирование личности ученика.

Проанализируем, какие возможности дает использование проектов в учебно-воспитательной работе с младшими школьниками.

Во-первых, инновации в воспитательной деятельности позволяют включить большой процент школьников как в воспитательный, так и в учебный процесс в целом.

Во-вторых, проектная деятельность помогает лучше организовать целенаправленное сотрудничество в воспитании будущего поколения через активную, творческую деятельность.

В-третьих, каждый проект позволяет увидеть в обычном что-то новое, рассмотреть объект исследования с других точек зрения. Проект развивает умения, способности и мышление школьника; открывает новые возможности и раскрывает скрытый потенциал каждого; помогает совершенствоваться, общаться и прислушиваться; поддерживает и дает уверенность в себе, веру в свое «Я».

И, наконец, в отличие от традиционной системы, которая рассматривает воспитательные вопросы интеллектуальной стороны и только потом – с эмоциональной, а моральные принципы должны быть понятными, в проектной деятельности основные моральные принципы (отзывчивость, обязательность, ответственность за принятые решения) основываются на действиях, их надо «прожить».

Таким образом, проектный метод способствует интенсивному развитию самостоятельности учащихся, активному становлению их

интеллектуально-творческих способностей и в целом обогащению личности, формированию их социально значимых качеств.

Особенности проектной деятельности школьников:

- осуществляется как в процессе обучения, так и во внеклассной деятельности;
- всестороннее и систематическое исследование проблемы и разработка конкретного конечного продукта;
- получение практического результата, а не только поиск определенной информации;
- коллективные усилия исполнителей;
- реализация полученных знаний и умений на практике, приобретение определенных компетенций;
- рефлексия совместной работы.

Требования к проекту:

Целью работы над проектом является решение конкретной социально-значимой проблемы – исследовательской, информационной, практической. Выполнение работы всегда начинается с проектирования, планирования самого проекта. Обязательное условие каждого проекта – исследовательская работа, которая заключается в поиске информации, которая затем обрабатывается и представляется участникам проектной группы. Конечным результатом работы над проектом является продукт, созданный участниками проектной группы в ходе решения поставленной проблемы. Завершающим этапом проекта должно стать презентация продукта.

Таким образом, проект - это «пять П»:



Рис. 3. Структура проекта, состоящая из 5 «П»

Шестая «П» проекта – это его портфолио, то есть папка, в которой собраны все рабочие материалы.

Организуя проектную деятельность в начальной школе, учитель должен учитывать возрастные и психолого-физиологические особенности детей младшего школьного возраста. Ребенок младшего школьного возраста имеет небольшой жизненный опыт, поэтому и круг социально значимых проблем, с которыми он мог встретиться относительно небольшой, и представление его о таких проблемах малодифференцированные, одноплановые. Вместе с тем, проблема проекта, которую учитель предлагает младшему школьнику, должен быть социально детерминированным и знакомым и интересным для него. Поэтому темы детских проектных работ лучше выбирать из содержания учебных предметов или из близких к ним областей.

Следовательно, обеспечить мотивацию включения младших школьников в самостоятельную работу над проектом можно при условии, когда проблема проекта отвечает познавательным интересам учеников и находится в зоне их ближайшего развития. Конечно, с возрастом ребенка будет расширяться и круг тем для проектов.

Рассматривая возможности интеграции проектов в процесс воспитательной работы в школе. Здесь можно выделить три основных подхода.

Проект может: использоваться как одна из форм внеклассной деятельности; быть альтернативным способом организации воспитательной работы; интегрироваться в традиционную систему воспитания. Рассмотрим структуру проектной деятельности у детей младшего школьного возраста:

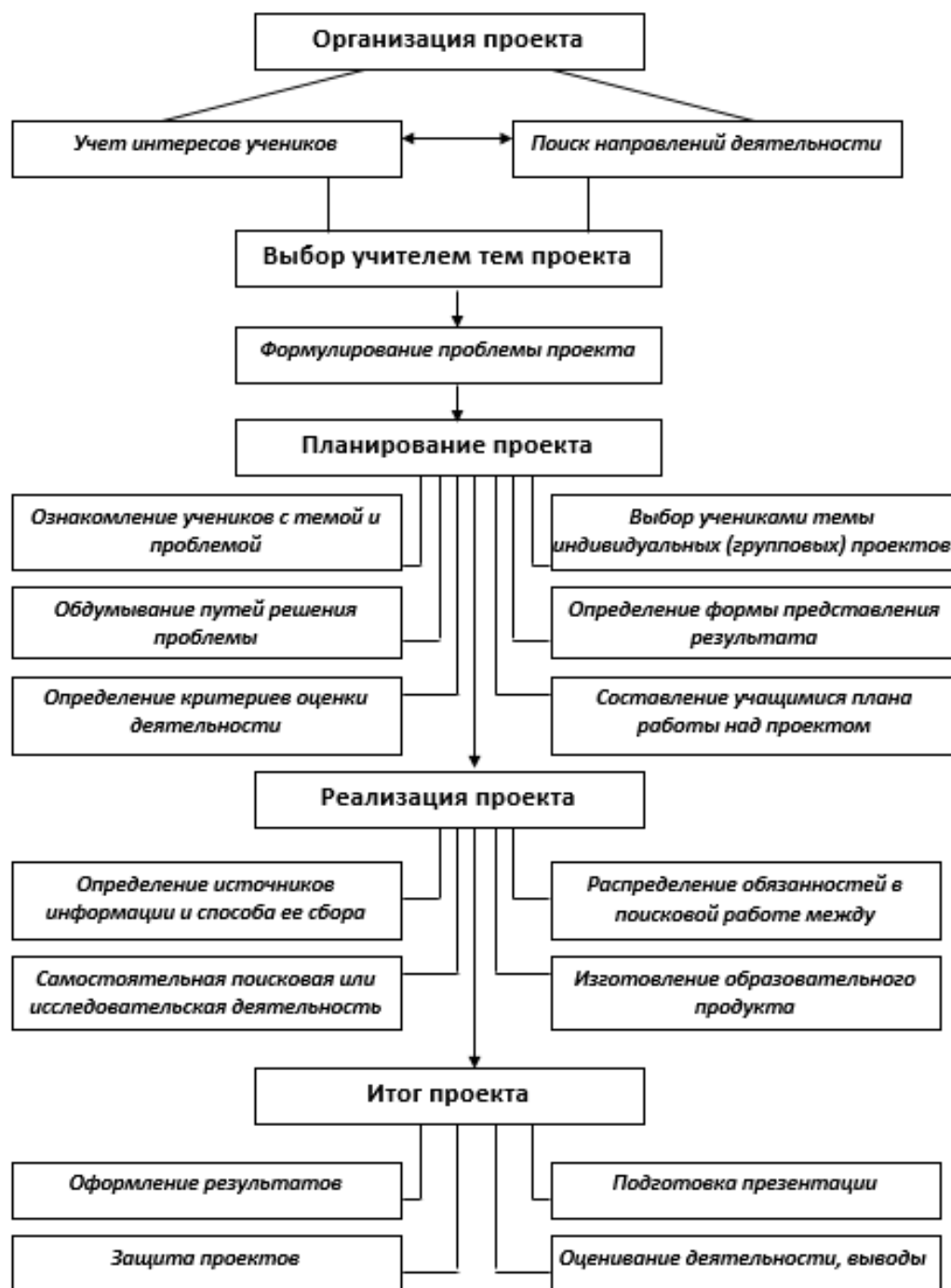


Рис. 4. Структура проектной деятельности младших школьников

Тип проекта определяется по следующим типологическим признакам:

Доминирующий в проекте вид деятельности: исследовательская, поисковая, творческая, ролевая, прикладная (практико-ориентированная) и т.д.

Предметно-содержательное направление: монопроект (в пределах одной области знаний); межпредметный или надпредметный проект.

Характер координации проекта: непосредственный (жесткий, гибкий), скрытый.

Характер взаимосвязей (среди учеников одного класса, школы, села, города района, региона, страны, разных стран мира).

Количество участников проекта: личностные, парные, групповые.

Продолжительность проекта: краткосрочные, средней продолжительности, долгосрочные.

Как показывает опыт работы педагогов, при применении метода проектов в начальной школе эффективной является следующая последовательность его модификаций: от краткосрочных проектов к долговременным.

Исследовательские проекты имеют следующие преимущества:

- хорошо обдуманная структура;
- определенность цели;
- актуальность предмета исследования для всех участников;
- социальная значимость;
- продуманность методов исследования и экспериментальной обработки результатов.

Творческие проекты:

- отсутствует детально проработанная структура совместной деятельности участников;
- совместная деятельность находится в развитии;



- заблаговременная договоренность учеников о результатах и форме их представления (рукописный журнал, праздник и т.п.);
- необходимость иметь сценарий праздника, макет журнала.

#### Игровые проекты:

- участники берут на себя определенные роли;
- придумывают, имитирующие социальные и деловые отношения своих персонажей;
- доминирующий вид деятельности – игра.

#### Информационные проекты:

- сбор информации об определенном объекте, явлении;
- ознакомление участников проекта с этой информацией, ее анализ и обобщение фактов;
- потребность хорошо продуманной структуры,
- систематическая коррекция в ходе работы над проектом;
- структура включает: цель, актуальность, методы получения и обработки информации, результат (заметка, статья, реферат, доклад, видеофильм), презентация.

#### Практико-ориентированные проекты:

- результат деятельности четко определен с самого начала;
- ориентация результата на социальные интересы участников;
- требует составления сценария всей деятельности его участников;
- определение функций каждого из них;
- наличие четкой координационной работы в виде поэтапных обсуждений;
- презентация полученных результатов и возможных способов их внедрения в практику.

#### Учебно-телекоммуникационные проекты:

- совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учеников- партнеров;

- основой является компьютерная телекоммуникация, которая имеет общую цель исследования определенной проблемы, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности;
- проекты такого вида всегда имеют межпредметные связи и более глубокую интеграцию знаний.

На практике чаще приходится иметь дело со смешанными типами проектов.



Рис. 5. Типы учебных проектов (по Е.С. Полат)

### Этапы и содержание проектной работы

1. Поисковый: определение темы и цели проекта, поиск и анализ проблемы, выдвижение гипотезы, обсуждение методов исследования.
2. Аналитический: анализ входящей информации, поиск оптимального способа достижения цели проекта, построение алгоритма деятельности, пошаговое планирование работы.
3. Практический: выполнение запланированных шагов.

4. Презентационный: оформление конечных результатов, подготовка и проведение презентации, «защита» проекта.

5. Контрольный: анализ результатов, корректировка, оценка качества проекта.

Гуманизм, внимание и уважение к личности ученика, положительные чувства, мысли, направленные не только на обучение, но и на развитие личности ученика – важная черта проектного подхода. Структура деятельности учителя и учеников во время работы над проектом представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура деятельности учителя и учеников во время работы над проектом

№	Этапы деятельности	Ученики	Учитель	Способы организации взаимодействия
1	Подготовка. Определение темы и цели проекта	Обсуждение поиск информации	Рассказывает о замысле, мотивирует, помогает в определении задач	Учебный диалог
2	Планирование	Формулируют задачи, обсуждают их	Корректирует, предлагает идеи, выдвигает предложения	Учебный диалог
3	Принятие решений	Выбирают оптимальный вариант	Наблюдает, косвенно руководит деятельностью	Ситуация свободного выбора, дискуссия
4	Сбор информации	Собирают информацию	Наблюдает, косвенно руководит деятельностью	Ситуация свободного выбора
5	Анализ информации, формулирование выводов	Анализируют информацию, готовят изделия	Наблюдает, корректирует, советует	Ситуация свободного выбора, учебный диалог

Продолжение таблицы 1

6	Защита проектов, коллективный анализ	Презентуют проекты, обсуждают вместе с учителем оценивают усилия, использованные возможности, творческий подход	Обсуждает вместе с детьми	Учебный диалог
---	--------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------	----------------

В целом, организация проектной деятельности с младшими школьниками предполагает несколько этапов, которые непосредственным образом воздействуют на формирование регулятивных УУД.

Прежде всего, идет **этап целеполагания**, здесь идет постановка целей, задач предполагаемой работы. Следующим является этап прогнозирования. К примеру, количественные показатели – увеличение количества школьников, которые способны выбирать активную жизненную позицию в процессе воспитательной деятельности, уметь ее отстаивать, будут нести ответственность за принятые решения на себя.

Качественные показатели – социализация школьников, то есть развитие их личностных качеств в процессе воспитательной работы.

Ожидаемая результативность для обучающихся: воспитание компетентного человека, который имеет следующие качества: уверенность в себе, постоянное расширение собственных возможностей, реализация намеченных целей; способность адекватно действовать в динамичном мире, непредсказуемых ситуациях, профессиональная мобильность; способность к обучению в течение всей жизни; адекватность оценки собственных сил, способность находить возможности для их реализации; способность принимать решения и достигать результата в соответствии с поставленной целью; способность брать на себя ответственность за свои поступки, быть терпимым к другим людям.

Для учителей: владение системой развитых компетенций в области технологии моделирования, конструирования и реализации воспитательного

процесса на основе особенностей и ценностных ориентаций учащихся; изменение традиционной технологии взаимодействия с учащимися; качественное изменение модели деятельности.

Следующим является **этап моделирования**.

Следующим является **этап конструирования**. Персонал-технология учителя по достижению предполагаемого результата предполагает адаптацию проектной технологии к конкретным условиям воспитания школьников, ее персонализацию в процессе практического применения.

1 Определение технологии в системе воспитательной работы с учащимися начальных классов.

2 Выбор тем и разработка конкретных проектов по воспитательной работе.

3 Апробация на практике запланированных проектов.

4 Самоанализ эффективности применения проектной технологии в воспитательном процессе.

5 Обобщение собственного опыта внедрения данной технологии

Следующим этапом является **планирование и реализация проекта**. К примеру:

Самодиагностика готовности проектно-внедренческой деятельности (заполнение технологической карты векторного анализа готовности к внедрению метода проектов в работе).

Сбор и систематизация теоретического материала о методе проектов.

Апробация метода проектов на практике путем реализации технологических мероприятий.

Заключительный этап - **контроль и оценка эффективности** проведенной работы по реализации метода проектов с учениками начальной школы.

Таким образом, метод проектов представляет собой открытую педагогическую систему, которая содержит определенную совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания,

организованного и целенаправленного педагогического влияния на формирование личности ученика. Метод проектов может быть использован в качестве средства по формированию регулятивных учебных действий у младших школьников, при учете реализации следующих его этапов: этап целеполагания, моделирования, конструирования, планирования и реализации, контроля и оценка эффективности, что оказывает непосредственное воздействие на содержание регулятивных учебных действий младших школьников.

### **1.3. Модель и общая технология формирования регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе проектной деятельности**

В контексте приоритетных задач новой парадигмы образования, направленных на своевременную реализацию и развитие личностного потенциала школьника в учебной деятельности, существенное внимание уделяется проблеме формирования регулятивных учебных действий у младших школьников, которые выступают внешним средством обучения и обеспечивает взаимосвязь результатов обучения с его целями, воздействуя на активность ученика в учебном процессе, на сознание его действий, достижения положительных учебных результатов. Научно обоснованное исследование регулятивных учебных действий у младших школьников обусловлено реорганизацией учебного процесса с позиций системного подхода регуляции, что требует переосмысления и последующей разработки психолого-педагогических путей образовательного процесса, в котором взаимосвязаны следующие составляющие: обучение, учение и развитие.

Исследование процесса формирования регулятивных учебных действий у младших школьников предполагает не только раскрытие целостного процесса регулятивных УУД, который сочетает в своей системе функции целеполагания, планирования, саморегуляции, оценки, коррекции, прогнозирования, контроля, но и позволяет выявить динамику развития

регулятивных УУД от младшего школьного возраста до подросткового. Именно в школьном возрасте формируются необходимые структурные компоненты учебной деятельности – целевой, мотивационно-потребностный, операционный, эмоционально-волевой, контрольно-корректирующий, развивается внутренняя мотивация, мысленное планирование алгоритма будущей деятельности, вырабатываются умения управления процессом собственного обучения, что создает благоприятную почву для развития регулятивных УУД и позволяет на более качественно высоком уровне управлять собственной деятельностью в процессе обучения.

Теоретико-методологическую основу разработки модели формирования регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе проектной деятельности составили психолого-педагогические концепции обучения и развития зарубежных и отечественных ученых - И. Д. Бех, П.Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, В. В. Засенко, А. А. Колупаева, Г.С. Костюк, Н. А. Макачук, С. Д. Максименко, Л. И. Прохоренко, Т. В. Сак, М. Д. Ярмаченко и др .; социально-когнитивные теории - А. Bandura, J. Kelly, B. Skinner, C. Hull, J. Atkinson, W. Kohler, E. Lowell, D. McClelland, G. Muller, H. vonHelmholtz, H. Heckhausen, E. Tolman и др.; основные положения субъектно-деятельностного подхода - А. Асмолов, А. Конопкин, А. Леонтьев, А. Маркова, М. Неймарк, А. Осницкий, Т. Сак и др. В контексте обучения многочисленные ученые косвенно рассматривают регулятивные УУД в соотношении с учебной деятельностью: как умственное действие (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина), как учебную самостоятельность (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов), в аспекте целенаправленного познавательного саморазвития (Л.С. Выготский), приобретение самостоятельного опыта деятельности в зависимости от психического развития (Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Н.А. Менчинская, И.С. Якиманская и др.).

В большинстве образовательных концепций обучения и развития определены разнонаправленные пути совершенствования образовательных

процессов, направленных на потенциальные возможности учащихся и их реализацию. Сейчас значительное внимание уделяется обучению детей младшего школьного возраста, разработке коррекционно-развивающих программ с учетом образовательных, индивидуальных и психических особенностей детей начальных классов. Конститутивную основу в решение этой проблемы составили научные исследования Т.В. Сак, в которых разработаны новые стратегии управления учебной деятельностью учащихся младшего школьного возраста [6].

В контексте исследования было выяснено, что регулятивные УУД обеспечивают целенаправленное управление познавательным развитием, механизмами мотивации, самоконтроля, самооценки и рефлексии, способствует организации высшего уровня индивидуального опыта управления собственной учебной деятельностью. Саморегуляция учебной деятельности включает не только анализ цели задачи, хода и результата его решения, но и способствует развитию самого процесса обучения, формированию способов умственных действий (умение анализировать количество, качество, последовательность действий и операций, моделировать различные варианты их осуществления, выстраивать варианты коррекции деятельности, принимать решения по ее оптимизации) и актуализации различных познавательных средств. Поэтому наше исследование, теоретические идеи и практические инновационные разработки направлены именно на формирование регулятивных УУД в учебной деятельности и их реализацию.





Рис. 6. Структурно-функциональная модель формирования регулятивных УУД младших школьников в проектной деятельности

Основная цель модели направлена на формирование регулятивных УУД в учебной деятельности школьников путем развития мотивационных, операционных и регулятивных процессов саморегуляции и контроля и на их основе - самосовершенствование собственной учебной деятельности.

Модель формирования регулятивных УУД в учебной деятельности школьников охватывает два направления:

Первое направление - формирование регулятивных УУД у школьников. Программа формирования регулятивных УУД включает следующие этапы:

I этап - подготовительный этап. Формирование повторяющихся действий учащихся по заданному образцу. Этот этап направлен на «прикидку» познавательной стратегии, где на основе уже имеющегося познавательного опыта ученика происходит осознанный подбор возможных способов для реализации цели.

II этап - репродуктивная деятельность (на уровне уже запомненного, полученного способа действий) – формирование способов и методов познавательной деятельности и их перенос на более сложные, но однотипные задания (анализ условий задачи, обдумывание и планирование предметных действий и построение на их основе, обобщенной системы действий).

Этап репродуктивной деятельности позволяет через целенаправленное управление предметными действиями формировать умение находить комплексную систему эффективных действий и операций, которая включает более глубокие познавательные структуры реализации познавательной стратегии.

III этап - продуктивная деятельность, самостоятельное использование приобретенных знаний для решения задач, выходящих за пределы известного способа действий. На этом этапе предполагается использование индуктивных и дедуктивных методов относительно решения и соответствующих выводов (анализ не только предметных знаний и действий, сути задачи, хода и результата ее решения, но и самих инструментов познания (учения) во взаимосвязи с предметными внешними действиями). На первый план

выносятся способы умственных действий и связанные с ними предметные и практические действия (анализ последовательности действий и операций, вариантов способов решения и моделирование рационального варианта осуществления деятельности).

IV этап - самостоятельная деятельность по переносу знаний при решении задач в совершенно новых ситуациях. Этот этап направлен на целенаправленное формирование механизмов регулятивных УУД, совершенствование имеющихся познавательных стратегий, расширение их арсенала.

Разработанные этапы формирования регулятивных УУД реализуются через методику использования проектной деятельности средствами развития: мотивации (учебных мотивов, которые способствуют осознанию учебной деятельности, приобретению умений принимать решения на основе определенных альтернатив, постановка цели), самоконтроля (планирование, предвидение результатов запланированной деятельности, определение способа выполнения, контроль этапов решения), рефлексии (мыслительное проектирование нового способа действия проблемной задачи); самооценки (адекватно оценивать собственную работу в соответствии с требованиями задачи, умение преодолевать трудности, обосновывать полученные результаты).

Формирование регулятивных УУД в учебной деятельности предполагает следующие пути: прямой, построенный на целенаправленном формировании регулятивных УУД в соответствии с возрастными новообразованиями ребенка (мотивации, самоконтроля, самооценки, рефлексии), косвенный – создание психологически грамотных отношений с ребенком в учебной деятельности, формирование базовой мотивации в обучении и моделирование путей самоуправления учебной деятельностью на основе регулятивных УУД.

Второе направление – коррекция учебной деятельности средствами внедрения стратегии формирования регулятивных УУД на основе перехода

от подготовительного, репродуктивного, продуктивного к самостоятельному этапу деятельности. По нашему мнению, коррекция учебной деятельности строится на основе развития мыслительных операций, которые проявляются в совершении определенных действий, позволяющих выработать алгоритм деятельности и сформировать конкретные умения и навыки. Овладение соответствующими умениями и навыками санкционирует осуществление перехода к построению нового алгоритма действий в измененных (новых) условиях учебной деятельности.

В исследованиях А. Плигина отмечено, что действие является целенаправленным процессом, который вовлечен в структуру деятельности и побуждается не только целью, но и мотивом той деятельности, которую она реализует. Операции являются средствами совершения действий. Их отличие заключается в том, что они зависят не от цели и мотива, а от тех условий, в которых задана эта цель (например, учебная задача и является целью в заданных условиях). То есть операции формируются в процессе выработки определенных способов конкретной деятельности и выступают как результат обучения. На основе сформированных операций и строится алгоритм действий. По мнению Е. Н. Кабановой-Меллер, алгоритм действий задает четкую этапность осуществлению ключевых предметных действий без привязки к внутреннему плану действий, то есть определяет последовательность учебных действий, касающихся содержания задачи (прочитать условие, определить способ решения, построить схематическую модель решения, осуществить соответствующие операции, получить результат и т.д.).

В нашей познавательной стратегии алгоритм действий должен отражать не только нормативный характер предметных знаний, необходимых для решения конкретной задачи, но и охватывать внутренние мыслительные процессы: восприятия задачи, понимание имеющихся требований, осмысление условия задания, процесс поиска оптимального решения, управление ходом собственных действий, формулировку результата, то есть

раскрыть субъективную сторону учебно-познавательной деятельности средствами регулятивных УУД.

В условиях учебной деятельности построение новой стратегии саморегуляции регулятивных УУД сначала происходит методом «проб и ошибок», охватывая весь арсенал необходимых для этого операций и действий, которые были усвоены на предыдущем этапе, на основе которых позже формируется обобщенный новый алгоритм решения для адекватной реализации этой деятельности (Л. Ланда).

Следовательно, коррекция учебной деятельности будет иметь положительные последствия, если осуществляться через учебную мотивацию, самоконтроль, рефлексия и самоанализ учеником собственных учебных действий, побуждать его к саморегуляции и самоуправления деятельностью. То есть этот процесс должен включать: формирование действий, которые позволяют реализовать поставленную задачу, анализ ключевых предметных действий, выработка способов самоконтроля деятельности, анализ реализации рефлексивных процессов, анализ результативности осуществляемой учебной деятельности.

В то же время программа содержит коррекционные задачи, что направлены на коррекцию особенностей формирования регулятивных УУД школьников, в частности мотивации, самоконтроля, самооценки и саморефлексии; формирующая задача – формирование всех компонентов регулятивных УУД и навыков эффективного их использования в учебной деятельности; профилактические задачи – предупреждение возможных трудностей в обучении средствами регулятивных УУД (Овладение способами самоконтроля, умение адекватно оценивать работу, анализировать и корректировать соответствие плана, определенных действий, полученного результата поставленной цели, определять прогностику действий в новых условиях).

Содержание оценочно-прогностического блока модели предусматривает фиксацию изменений в компонентах регулятивных УУД

учебной деятельности школьников, которые произошли в результате формирующих воздействий.

Задача формирующей работы включают:

- анализ психологических особенностей мотивации, самоконтроля, самооценки, рефлексии и самокоррекции анализ уровня саморегуляции и прогноз тенденций изменения в саморегуляции учебной деятельности;
- анализ и оценку применения приобретенного опыта учебных действий в новых условиях деятельности;
- описание ключевых проблем и их причин; анализ потенциальных возможностей школьников к саморегуляции учебной деятельности;
- разработку психолого-педагогических основ проектирования компонентов регулятивных УУД школьников в учебной деятельности.

Оценка эффективности модели осуществляется на основе психологического анализа регулятивных УУД в учебной деятельности, критерии оценки включают как количественный, так и качественный разбор результатов на основе полученных объективно экспериментальных показателей формирующей методики, проверку способности к осуществлению регулятивных УУД обучения после завершения формирующей работы.

С целью преодоления несформированности регулятивных УУД у школьников учебные ситуации необходимо организовывать таким образом, чтобы побудить их к самостоятельной регуляции обучения средствами мотивации, поэтапного контроля и самоконтроля, четкого планирования и самооценки в процессе решения задач. В то же время положительным является постепенное усложнение учебных задач и акцентирование внимания учащихся на успешном преодолении возникающих трудностей.

В основе модели лежит система интегрировано-бинарных уроков-проектов. Краткая характеристика интегрированного, бинарного уроков и проекта представлена в таблице 2.

Таблица 2

Краткая характеристика интегрированного, бинарного уроков и  
проекта

ИНТЕГРИРОВАННЫЙ УРОК	БИНАРНЫЙ УРОК	ПРОЕКТ
объединяет блоки знаний из разных учебных предметов или тем вокруг одной проблемы с целью информационного и эмоционального обогащения восприятия, мышления, чувств ученика, дает возможность познавать определенное явление сторон, достигать целостности знаний	нестандартная форма обучения по реализации межпредметных связей. это креативность двух педагогов, которая перерастает в творческий процесс учащихся и формирует в последних креативную компетентность	это особый вид познавательной деятельности и ее результат, характеризующихся следующими признаками: - наличие социально значимой задачи; - планирование действий по решению проблемы; - поиск информации, которая затем будет обработана и осмыслена; - создание продукта, что представляет собой результат этой деятельности; - презентация продукта

Интегрировано-бинарные уроки-проекты – это нестандартная форма обучения, которая перерастает в творческий процесс учеников и учителей, для нее характерен особый вид интеллектуальной деятельности, чертами которой является самостоятельный поиск необходимой информации, ее творческое преобразование в материализованный продукт, объединяющий блоки знаний из разных учебных предметов и тем вокруг одной проблемы и позволяет достигать целостности знаний.

Таким образом, эффективность модели формирования регулятивных УУД в учебной деятельности обеспечивается комплексностью формирующих воздействий, которые могут применяться в процессе обучения или на специальных занятиях. Целенаправленная формирующая

работа по формированию регулятивных УУД способствует качественным изменениям в развитии всех их компонентов, а именно доминированию учебных мотивов, обеспечивающих целенаправленное осуществление деятельности; достаточном развитии самоконтроля и самооценки (Умение строить план действий по предыдущему, «прикидка» способа действия выполнения на основе анализа обобщенного образа, проверять этапы деятельности с определенными критериями), способности к ретроспективной рефлексии (Умение корректировать модель актуальной деятельности) и проспективной рефлексией (умение мыслительно планировать и проверять деятельность, предусматривающая изменение обобщенного образа действий). Однако особенности формирования регулятивных УУД школьников обусловили приоритетное значение учебных и развивающих методов в различных взаимодействиях.

### **Вывод по 1 главе**

УУД являются целостной системой, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития. Регулятивные УУД представляют собой базовый элемент умения учиться, совокупность следующих действий обучающихся: планирование, целеполагание, контроль, прогнозирование, коррекция, оценка, саморегуляция, обеспечивающие его возможности организации учебной деятельности.

Метод проектов представляет собой открытую педагогическую систему, которая содержит определенную совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания, организованного и целенаправленного педагогического влияния на формирование личности ученика. Метод проектов может быть использован в качестве средства по



формированию регулятивных учебных действий у младших школьников, при учете реализации следующих его этапов: этап целеполагания, моделирования, конструирования, планирования и реализации, контроля и оценка эффективности, что оказывает непосредственное воздействие на содержание регулятивных учебных действий младших школьников.

Эффективность модели формирования регулятивных УУД в учебной деятельности обеспечивается комплексностью формирующих воздействий, которые могут применяться в процессе обучения или на специальных занятиях.

## **ГЛАВА II. МЕТОД ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЦЕЛЮ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

### **2.1. Первичная диагностика уровня сформированности регулятивных учебных действий у младших школьников.**

Опытно-поисковая работа, направленная на формирование регулятивных учебных действий у первоклассников. Базой исследования послужила МБОУ Гимназия №1 г.о. Краснознаменск. В эксперименте участвовало 20 детей в возрасте 6-7 лет (11 мальчиков и 9 девочек). Целью констатирующего этапа опытно-поисковой работы являлось изучение уровня сформированности регулятивных учебных действий (умений планировать, систематизировать действия, подчиняться инструкции, ориентироваться на правило, произвольного внимания и умения координировать зрительную информацию) у младших школьников.

Теоретический анализ проблемы формирования и развития регулятивных учебных действий показал, что обеспечить себе высокое развитие регулятивных действий способны лишь учащиеся более старших возрастных групп (не ранее четвертого класса), формирование регулятивных учебных действий у первоклассников является актуальной проблемой.

Первый этап – поисковый. На этом этапе осуществлялось накопление теоретических данных по проблеме формирования и развития регулятивных учебных действий у младших школьников. В ходе беседы с педагогами школы выяснились проблемы существующего опыта в данной области.

Второй этап – аналитический. Проведен анализ источников по теме исследования, проанализирован накопленный теоретический материал. На этом этапе были выработаны цель, задачи, определены объект, предмет, сформулирована гипотеза исследования. На данном этапе основное внимание уделялось теоретическим аспектам проблемы.

Третий этап – экспериментальная работа. Надежным способом гипотетических выводов является эксперимент. С учетом требований к организации и проведения эксперимента была выработана программа исследования, которая включает констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

Констатирующему этапу экспериментальной работы было уделено большое внимание, так как достоверность полученных в эксперименте результатов в большей степени зависит от исходных данных.

На формирующем этапе экспериментальной работы проводилась реализация серии специально разработанных непосредственно образовательных деятельности, особенностью которых являлось формирование и развитие регулятивных учебных действий посредством проектной деятельности, как эффективного воздействия.

Апробация экспериментальных разработок осуществлялась в непосредственно образовательной деятельности.

Для достижения поставленной цели констатирующего этапа были решены следующие задачи:

1. Разработать методику изучения уровня сформированности регулятивных действий у детей младшего школьного возраста (показатели, критерии, методы диагностики);
2. Определить реальный уровень сформированности регулятивных действий (умений планировать, систематизировать действия, подчиняться инструкции, ориентироваться на правило, произвольного внимания и умения координировать зрительную информацию) детей 7-8 лет;
3. Экспериментально проверить эффективность проектной деятельности для формирования регулятивных действий у детей младшего школьного возраста.

В ходе констатирующего эксперимента для изучения регулятивных действий первоклассников (7-8 лет) были отобраны следующие методики:

1. Методика диагностики умения планировать и систематизировать

действия П.Я. Гальперина «Выкладывание узоров из кубиков». Целью методики является изучение развития регулятивных действий детей при выполнении ими упражнения на выкладывание узора из кубиков по образцу. С помощью данной методики оценивается умение сохранять и принимать задачу нужного воспроизведения образца, способность планировать собственное действие в соотношении с особенностями образца, умение осуществлять необходимый контроль по процессу и результату, способность оценивать правильность выполнения своих действий и при необходимости вносить коррективные в исполнение. Тест предназначен для диагностики детей младшего школьного возраста (7-8 лет). Диагностика проводится в индивидуальной форме.

Диагностика проходила следующим образом. Испытуемому было предложено выложить фигуру по образцу. Ему было предложено тридцать квадратиков со стороной в три см. Из них: 10 квадратиков белого цвета, 10 – красно-белого цвета, 10 – красного цвета. Также, испытуемому давались карточки – образцы, на которых изображены были красно-белые фигуры из 9 или 4 квадратиков. Испытуемый смотрел квадратики, которые были выложены перед ним (красно-белые, красные и белые), он знакомился с ними. После, ему показывались картинки с узорами, а он выкладывал этот узор из квадратиков на столе.

При выполнении данного теста оценивались наличие ориентировки, то как испытуемый анализирует образец, соотносит ли получаемый продукт с образцом. Ребенку ставится 1 балл, если у него отсутствует ориентация на образец, 2 балла ему ставится, если его соотнесение носит эпизодический неорганизованный характер, нет систематического соотнесения и 3 балла ставится, если с самого начала при выполнении действия предшествует подробный анализ и соотнесение выполняемого узора с образцом осуществляется на протяжении всего выполнения задания.

Также, оценивался характер ориентировки. Если ребенок выполнял задание организованно, то ему присваивается три балла, если ориентировка

была в отдельных частях свернутая, а в отдельных – развернутая, то ему присваивается два балла, а если ориентировка у ребенка была при выполнении задания – развернутая с опорой на предмет, то ему присваивается один балл.

Оценивался характер сотрудничества ребенка и экспериментатора, то как ребенок сотрудничает со взрослым или самостоятельно планирует действие и ориентируется. Если сотрудничества со взрослым не было, но при этом ребенок затруднялся самостоятельно выполнить задание, то ему ставился один балл, если было и сотрудничество, и самостоятельное выполнение задания (сорегуляция со взрослым), то испытуемому ставилось два балла. Три балла ставилось ребенку при самостоятельной ориентировке и самостоятельном планировании.

Также, у испытуемого оценивалась степень произвольности. Один балл ему ставился при наличии хаотичных проб и ошибок без анализа и учета результата и соотнесения с правилами выполнения действия. Два балла испытуемому присваивались, если у него наблюдалась опора на средства и план, но ребенок не всегда адекватно это выполнял, присутствовали импульсивные реакции. И три балла давалось ребенку при произвольном выполнении действия в соответствии с планом.

Также у ребенка оценивалась уровень произвольности контроля: 3 - в соответствии с планом контроля, 2 – эпизодический, 1 – хаотичный.

У испытуемого оценивалось наличие средств контроля: 3 – средства контроля есть, которые применяются адекватно 2 – средства контроля есть, но они не эффективны, 1 – средств для контроля нет.

И, наконец, у ребенка оценивается характер контроля: 3 – свернутый (предвосхищающий), 2 – развернутый (констатирующий), 1 – нет (отсутствует).

2. Методика изучения умения подчиняться инструкции или действовать под диктовку взрослого «Графический диктант», разработанная Д.Б. Элькониным. Тест предназначен для работы с детьми младшего

школьного возраста (7-8 лет). Диагностика проводится в индивидуальной форме. Методика выявляет умение детьми внимательно слушать взрослого, точно выполнять его указания, способность ориентироваться на листочке бумаги и самостоятельно выполнять задания взрослого. Ребенку предоставляется лист тетрадной бумаги в клеточку, на котором нарисованы на нем четыре точки, которые расположены одна под другой точкой. Расстояние между точками по вертикали составляет 8 клеток (Приложение). Ребенку объясняется, что нужно нарисовать узоры, необходимо постараться, чтобы узоры получились аккуратными и красивыми. Для этого необходимо внимательно слушать экспериментатора и рисовать так, как он говорит. Экспериментатор говорит, на сколько клеток и в какую сторону ребенок должен провести нужную линию. А следующую линию нужно рисовать там, где заканчивается предыдущая линия. Ребенку напоминает, где правая, а где левая рука. Сперва проводится первый тренировочный узор, который не оценивается, а проверяется, как испытуемый понял задание. Ребенок ставит карандаш на первую точку. Он должен рисовать, не отрывая карандаша от бумаги. Ребенку говорится: «одна клетка вниз, одна клетка направо, одна клетка вверх, одна клетка направо, одна клетка вниз». Далее, испытуемому предлагается продолжить данный узор рисовать самостоятельно. Во время диктования делались паузы, чтобы испытуемый мог успеть окончить предыдущее задание.

После, рисуется следующий узор: «Найди следующую точку, поставь на нее карандаш. Готов? Одна клетка вверх, одна клетка направо, одна клетка вверх, одна клетка направо, одна клетка вниз, одна клетка направо, одна клетка вниз, одна клетка направо. А теперь сам продолжи рисовать тот же узор».

После выполнения второго задания диктуется третий узор: «Внимание! Три клетки вверх, одна клетка направо, две клетки вниз, одна клетка направо, две клетки вверх, одна клетка направо, три клетки вниз, одна клетка направо, две клетки вверх, одна клетка направо, две клетки вниз, одна клетка

направо. Теперь сам продолжай узор».

Потом, выполняется четвертый узор: «Поставь карандаш на нижнюю точку. Внимание! Три клетки направо, одна клетка вверх, одна клетка налево, две клетки вверх, три клетки направо, две клетки вниз, одна клетка налево, одна клетка вниз, три клетки направо, одна клетка вверх, одна клетка налево, две клетки вверх. Теперь сам продолжи узор». Узоры, которые должны получиться у испытуемого представлены в приложении В.

Если ребенок точно выполнил узор, то ему ставится три балла (высокий уровень), если были допущены 1-2 ошибки – то ему ставится два балла (средний уровень), один балл ставится (низкий уровень), если имеется при воспроизведении лишь сходство отдельных элементов узора или сходство отсутствует.

3. Умение ориентироваться на правило, способность удерживать одновременно две задачи оценивалось с помощью методики «Образец и правило», которая разработана Д.Б. Элькониным. Тест предназначен для диагностики детей младшего школьного возраста (7-8 лет). Диагностика проводится в индивидуальной форме. Методика изучается степень организации действий, умение руководствоваться системами условий задач, способность преодолевать посторонние факторы, которые отвлекают. В методике каждое задание состоит из фигур-образцов и расположенных справа от них «точки» различных форм (крестики, треугольники, мелкие кружочки). Детям предлагается следующая инструкция: «Видите, здесь были точки (указывает на вершины треугольника). Их соединили и получили такой рисунок (психолог проводит пальцем по сторонам треугольника). Рядом тоже есть точки (указывает на точки справа от треугольника). Вы сами соедините их так, чтобы получился точно такой же рисунок, как тут (снова указывает на образец). Здесь есть лишние точки. Вы их не будете соединять. А теперь посмотрите: все точки одинаковые или есть разные?» При выполнении задания нужно следить за тем, чтобы испытуемым не была упущена какое-либо задание, и закончив решать очередную задачу, испытуемый должен

перейти к следующей задаче. При выполнении ребенком задач, ему уже не даются дополнительные разъяснения. Всего ребенок выполняет шесть задач.

За каждую задачу ребенку ставится оценка от нуля до двух. Если ребенок нарушил правило и неправильно воспроизвел образец, то ему ставится ноль баллов. Нарушением считается, если испытуемый провел хотя бы одну линию между одинаковыми «точками» или использовал точки, которые отсутствуют в задаче. Один балл испытуемому ставится, если он нарушил правило при воспроизведении образца, или правило соблюдено, а образец выполнен неправильно. Правило считается выполненным и учтенным, если имеется не меньше трёх линий, которые проведены между заданными «точками», которые имеются в задаче (то есть не применяются точки, которые отсутствуют в задаче), и ни одна линия испытуемым не проведена между одинаковыми так называемыми точками. Если ребенок соблюдал правило и правильно воспроизвел образец, то ему ставится два балла. Все баллы суммируются (за все шесть заданий). Максимальная сумма баллов может равняться двенадцати.

Рассмотрим результаты диагностики детей на констатирующем этапе. Констатирующий диагностический срез, проведённый в 2016 году показал средний и низкий уровень сформированности регулятивных действий.

В таблице 3 представлены результаты диагностики у младших школьников уровня сформированности умения планировать и систематизировать действия, которые исследовались по тесту П.Я. Гальперина «Выкладывание узоров из кубиков». Согласно данным результатов диагностики получилось, что у детей средний уровень умения планировать и систематизировать действия. По всем показателям у них средний уровень и средние значения не превышают двух баллов. Из этого следует, что дети способны соотносить выполняемое действие с образцом, оно носит эпизодический неорганизованный характер, у детей отсутствует систематическое соотнесение.



Таблица 3

Баллы, полученные по тесту П.Я. Гальперина «Выкладывание узоров из кубиков» (констатирующий этап)

	Ориенти- ровка	Характер ориенти- ровки	Характер сотруд- ничества ребенка и взрослого	Степень произволь- ности	Уровень произволь- ного контроля	Средства контроля	Характер контроля
Экспериментальная группа							
1	1	2	1	2	1	1	1
2	2	3	2	3	3	3	3
3	2	2	2	2	2	2	2
4	1	2	3	1	1	1	1
5	3	3	3	3	3	3	3
6	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1
8	2	1	2	2	2	1	2
9	2	2	2	2	2	2	2
10	1	1	1	1	1	1	1
Контрольная группа							
11	2	2	2	2	2	2	2
12	2	3	3	3	2	3	2
13	3	3	3	3	3	3	3
14	2	2	2	2	2	2	2
15	2	1	2	2	2	2	1
16	1	1	2	1	1	1	2
17	2	3	3	2	2	2	2
18	2	2	3	2	2	2	2
19	2	2	2	2	2	2	2
20	2	3	2	2	2	2	3

В таблице 4 представлены обобщенные результаты по диагностики умений планировать и систематизировать действия детей младшего школьного возраста.

Таблица 4

Умения планировать и систематизировать действия (тест П.Я. Гальперина «Выкладывание узоров из кубиков»)

Умение планировать и систематизировать	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Ориентировка	15	65	25	15	60	25
Характер ориентировки	20	55	25	20	50	30
Характер сотрудничества ребенка и экспериментатора	20	45	35	20	50	30
Степень произвольности	20	45	35	20	40	40
Уровень произвольного контроля	15	65	25	15	60	25
Средства контроля	20	55	25	20	50	30
Характер контроля	20	45	35	20	50	30

Из таблицы 4 наблюдается, что по ориентировки у детей средний уровень (65% и 60%). По характеру ориентировки у детей средний уровень (55% и 50%). При выполнении задания у них ориентировка была, то свернутая, то развернутая. По характеру сотрудничества у детей средний уровень (45% и 50%). Младшие школьники сотрудничали с экспериментатором во время исследования, иногда самостоятельно выполняли задание, то есть наблюдалась сорегуляция со взрослым. У младших школьников на констатирующем этапе средний уровень

произвольности (45%). При выполнении задания они осуществляли опору на средства и план, у них присутствовали импульсивные реакции. Выполняя узор по образцу, у детей наблюдался, чаще всего, эпизодический контроль. Поэтому, по уровню произвольного контроля у младших школьников средний уровень (65% и 60%). Дети использовали неэффективные средства контроля – средний уровень (55% и 50%) и контроля нес развернутый (констатирующий) характер – средний уровень ( $X_{ср.}=1,9$ ).

В таблице 5 представлены результаты полученные в ходе выполнения тестов «Графический диктант» и «Образец и правило».

Таблица 5

Баллы, полученные по тестам «Графический диктант», «Образец и правило»,  
(констатирующий этап)

	Умение подчиняться инструкции или действовать под диктовку взрослого	Умение ориентироваться на правило, способность удерживать одновременно две задачи
Экспериментальная группа		
1	3	3
2	3	3
3	3	3
4	1	2
5	3	2
6	1	2
7	1	2
8	3	3
9	3	3
10	1	3
Контрольная группа		
11	2	1
12	2	2
13	3	3
14	3	3
15	3	3
16	1	2
17	3	2
18	3	2
19	3	2
20	2	2

На рисунке 7 представлены результаты диагностики у младших школьников уровня умений подчиняться инструкции или действовать под диктовку взрослого, которые исследовались по тесту Д.Б. Эльконина «Графический диктант».

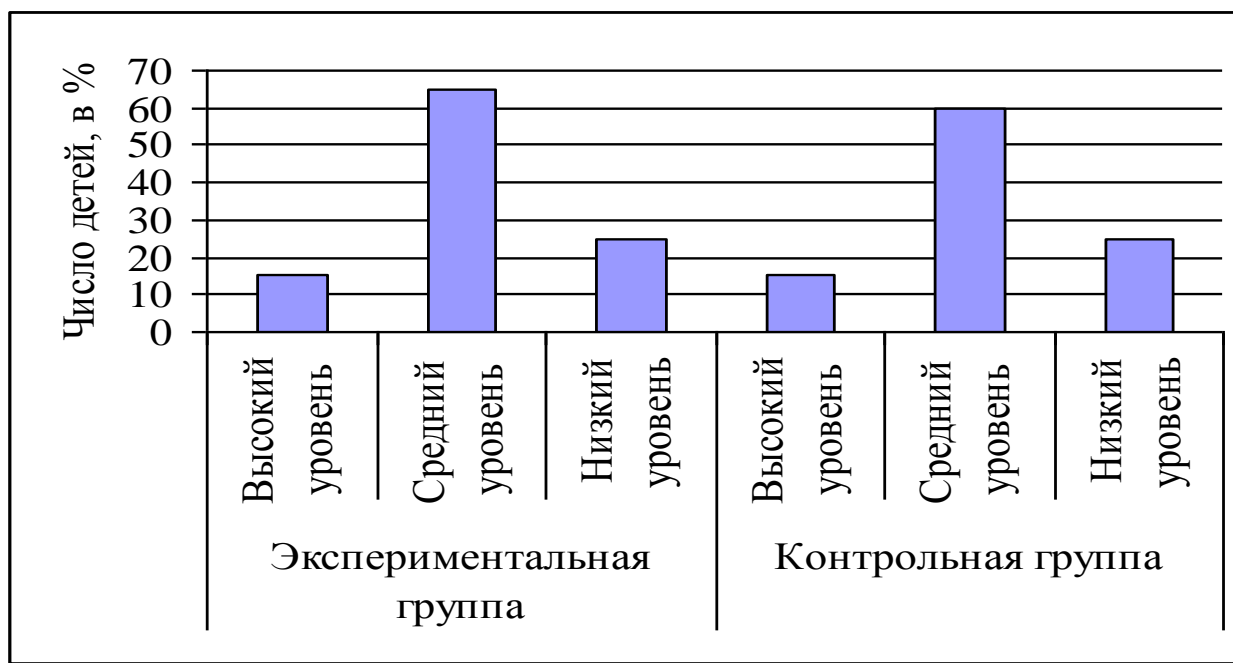


Рис. 7 Умение подчиняться инструкции или действовать под диктовку взрослого младших школьников (Д.Б. Эльконин)

Согласно данным рисунка 7, наблюдается, что на констатирующем этапе у детей средний уровень умения подчиняться инструкции или действовать под диктовку взрослого (65% и 60%). По 25% детей было выявлено с низким уровнем умения подчиняться инструкции или действовать под диктовку взрослого. При выполнении графического узора большинство детей допустили 1 - 2 ошибки.

На рисунке 8 представлены результаты диагностики у младших школьников уровня умения ориентироваться на правило и способности удерживать одновременно две задачи по тесту Д.Б. Эльконина «Образец и правило».

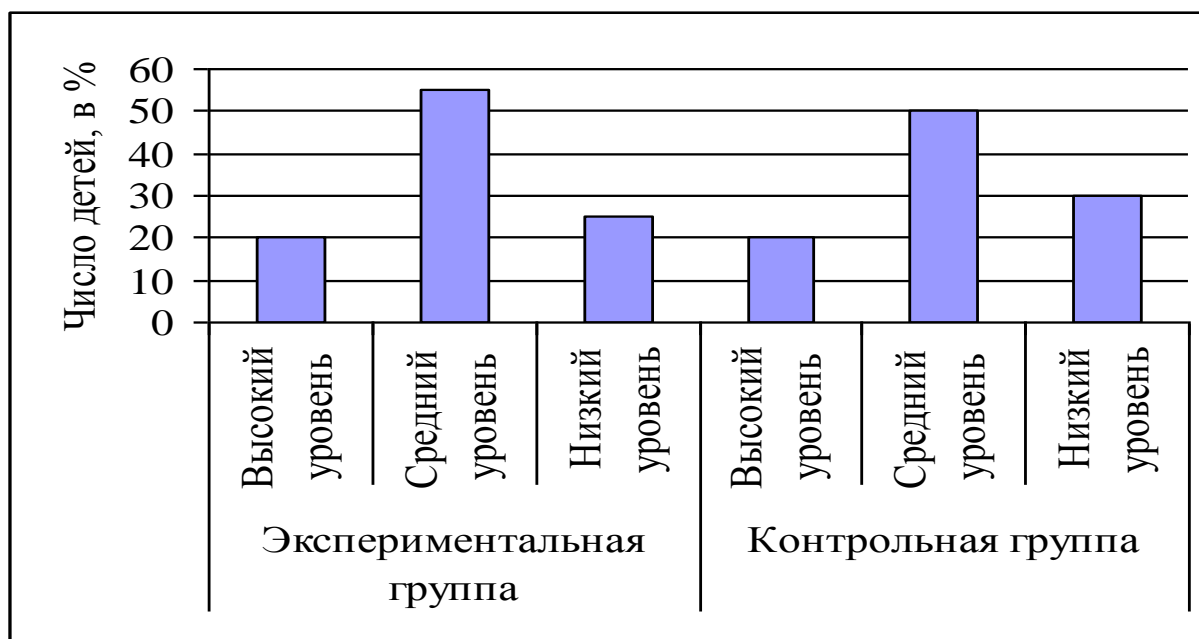


Рис. 8. Умение ориентироваться на правило, способность удерживать одновременно две задачи младших школьников (Д.Б. Эльконин)

Согласно данным рисунка 8 наблюдается, что на констатирующем этапе у детей средний уровень умения ориентироваться на правило и способности удерживать одновременно две задачи (55% и 50%). 25% детей экспериментальной группы и 30% детей контрольной группы с низким уровнем умения ориентироваться на правило и способности удерживать одновременно две задачи.

Таким образом, при решении задач по образцу с учетом правил младшие школьники часто нарушали правило при воспроизведении образца, или правило соблюдалось ими, а образец выполнялся неправильно. Правило считается выполненным и учтенным, если имеется не меньше трёх линий, которые проведены между заданными «точками», которые имеются в задаче (то есть не применяются точки, которые отсутствуют в задаче), и ни одна линия испытуемым не проведена между одинаковыми так называемыми точками.

Таким образом, у младших школьников средний уровень сформированности регулятивных универсальных действий. Они нуждаются в коррекционно-развивающей работе по их формированию и развитию.

## **2.2. Реализации модели проектной деятельности на практике.**

На констатирующем этапе опытно-поисковой работы была проведена диагностика, результаты которой убедили в необходимости проведения целенаправленной работы по формированию регулятивных УУД младших школьников посредством реализации модели на основе проектной деятельности.

На формирующем этапе работы нами решались следующие задачи.

1. Создание в учебно-воспитательном процессе условий, обеспечивающих формирование регулятивных УУД младших школьников.
2. Апробация модели формирования регулятивных УУД младших школьников на основе проектной деятельности.
3. Текущий контроль за ходом и результатами опытной работы; периодическое проведение тестирования для определения уровня сформированности регулятивных УУД младших школьников.
4. Сопоставление результатов, полученных на констатирующем и формирующем этапах исследования.

Ранее в работе мы отметили, что в основе модели, направленной на формирование регулятивных УУД младших школьников, лежит система интегрированных-бинарных уроков-проектов, которая представляет собой нестандартную форму обучения, перерастающей в творческий процесс учеников и учителей, для нее характерен особый вид интеллектуальной деятельности: самостоятельный поиск необходимой информации, ее творческое преобразование в материализованный продукт, что позволяет объединяет блоки знаний из разных учебных предметов и тем вокруг одной проблемы и позволяет достигать целостности знаний.

К преимуществам проектной деятельности можно отнести ее универсальность, возможность использования для любого из учебных предметов. Работая над темой одного проекта определенной области

образования, ученики создают несколько мини - проектов других учебных программ («Литературное чтение», «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Физическая культура», «Технология») и воспитательной деятельности.

Система интегрировано-бинарных уроков-проектов представлена в приложении.

Интеграция учебных предметов – это требование времени, это творчество, самобытность, искусство педагога. Интегрированное обучение позволило нам стимулировать познавательную самостоятельность, творческую активность и инициативу учащихся, дало возможность подводить детей к осознанному и эмоционально переживаемой потребности рассуждать и выражать свои мысли, способствовать формированию целеполагания, прогнозирования, контроля за своими действиями.

Возможности интеграции уроков очень широкие, поскольку перед ними стоят общие образовательные и воспитательные задачи. На этих уроках учащиеся знакомились с природой своего края, с сезонными изменениями в природе, узнавали о жизни диких и домашних животных, насекомых. К примеру, для уроков чтения и окружающего мира характерна общая воспитательная цель: воспитывать у младших школьников любовь и бережное отношение к природе, научить эстетически воспринимать окружающую природу, в интегрировании изобразительного искусства, художественного труда, чтения, музыки практикой доказано, что чтение – наиболее «благоприятный» предмет по интеграции с музыкой, изобразительным искусством и художественному труду.

Опыт подобной работы показал, что такие занятия проходят интересно, продуктивно, снимают закомплексованность у учащихся с разным уровнем знаний. Главное, что в результате формирования регулятивных УУД посредством проектной деятельности дети учатся в сотрудничестве с учителем ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, самостоятельно адекватно оценивать

правильность выполнения действий и вносить необходимые коррективы. с учителем.

Проектная деятельность предполагала последовательность относительно ограниченных друг от друга завершенных уроков-проектов. Большим преимуществом проектной деятельности является умение, которые приобретают учащиеся, а именно: планировать свою работу, предварительно просчитывая возможные результаты; использовать много источников информации; самостоятельно собирать и накапливать материал; анализировать, сопоставлять факты, аргументировать свое мнение; принимать решение; устанавливать социальные контакты (распределять обязанности, взаимодействовать друг с другом); создавать «конечный продукт» - материальный носитель проектной деятельности (доклад, реферат, фильм, календарь, журнал, проспект, сценарий), подготовить цикл занятий по темам, которые заинтересовали бы учеников средних классов; представлять созданное перед аудиторией; оценивать себя и других.

Для нас новизна проводимого исследования заключалась в использовании нетрадиционных способов планирования структуры проектирования. Каждый проект требовал творческого подхода, от которого зависел конечный результат. На завершающем этапе разработки проекта нами предполагалось оформление и презентация его результата, анализ и оценка проектной деятельности участников. Важность этого этапа объясняется тем фактом, что каждое дело должно быть доведенным до конца. Ощущение завершенности возникало у учащихся во время представления результата проекта. В процессе четкой организации проектной деятельности были созданы справочники, газеты, фотоколлажи, сборники, информационные бюллетени, различный дидактический материал и т.д. Результатом поисково-познавательной творческой работы стал классный познавательный журнал «Лесовичок», в котором напечатаны собственные произведения, стихи, рисунки младших школьников.



Реализация интегрированных-бинарных уроков-проектов осуществлялась нами поэтапно:

Этапы формирования регулятивных УУД:

1 этап подготовительный.

2 этап репродуктивная деятельность (на уровне приобретенного способа действий).

3 этап продуктивная деятельность (самостоятельное использование приобретенных знаний для решения задач, для решения задач, выходящих за пределы известного способа действий).

4 этап самостоятельная деятельность по переносу знаний при решении задач в совершенно новых ситуациях.

Самым сложным для внедрения в учебный процесс исследовательских проектов стала организация этой деятельности, а особенно подготовительный этап. При планировании на учебный год нами были выделены ведущие темы, которые были вынесены на проектирование. Далее нами формулировалось соответствующее количество как индивидуальных, так и групповых тем, работа над которыми требовала усвоению учащимися необходимых знаний и формирование необходимого опыта. Четкость организации проектирования определялась конкретностью постановки цели, определением запланированных результатов, выяснением исходных данных. Очень эффективным стало использование небольших методических рекомендаций или инструкций, где указывали необходимую и вспомогательную литературу для самообразования, требования к качеству проекта, формы и методы количественной оценки результатов, алгоритмы проектирования. Организовывали работу таким образом, чтобы ученики учились: определять основные и текущие (промежуточные) цели и задачи; искать пути их решения, выбирая оптимальные; осуществлять и аргументировать выбор; предвидеть последствия выбора; действовать самостоятельно (без подсказки) сравнивать полученный результат с тем, что

требуется; объективно оценивать процесс (саму деятельность) и результат проектирования.

Работа по проектам начиналась с постановки определенной проблемы и последующим ее раскрытием, решением, с обязательным наличием идеи и гипотезы решения проблемы, четким планированием действий, распределением (если рассматривается групповая работа) ролей, то есть наличием задач для каждого участника по условиям тесного взаимодействия, ответственности участников проекта за свою часть работы, регулярного обсуждения промежуточных шагов и результатов. Работа была эффективной в том случае, когда в учебном процессе ставились определенные исследовательские, творческие задания, для решения которых нужны интегрированные знания из различных областей, а также применение исследовательских методик.

Оценка выполненных проектов носила стимулирующий характер, и прежде всего, оказывала влияние на процесс формирования регулятивных УУД учеников первых классов. Работа была организована нами таким образом, чтобы каждый ученик, принимал участие в выполнении проекта. Для этого нами было определено несколько номинаций, и мы старались сделать так, чтобы каждый проект стал «победителем», для создания в процессе формирующей работы ситуации успеха. Приведем примеры номинаций уроков-проектов: «Оригинальный проект», «Необычный проект», «Проект-сюрприз», «Веселый проект», «Добрый проект», «Проект-великан», «Дружный проект», «Сладкий проект» и другие.

Итак, интеграция превратилась в реализацию на одном уроке фрагментов различных предметов, что привело к случайному сращению единиц информации, искусственного сочетания содержания различных школьных дисциплин.

Безусловно, мы делали полную интеграцию тех или иных предметов в рамках начального обучения, потому что не невозможно полностью

отказываться от предметной системы. Здесь следует отметить специфичность преподавания в 1-4 классах начальной школы:

- Один учитель преподает все предметы (математику, музыку, чтение и пр.) есть сам выполняет роль интегрированного звена.
- Задача начальной школы – вооружить обучающихся прочными знаниями, построить фундамент следующего, более сложного обучения в средней и старшей школе, сформировать важнейшие навыки чтения, письма, счета.
- Заложить основу для дальнейшего успешного формирования УУД, в частности, регулятивных.

При этом мы учитывали следующие условия:

- 1) учитывать особенности интеграции в школе начального звена;
- 2) излагать те интегрированные курсы, является посильными для учителя и его воспитанников;
- 3) использовать в начальной школе интеграцию как средство получения нового представления на грани традиционных предметных знаний, объединенных в единую систему.

Итогом работы стал познавательный журнал «Лесовичок», который стал ключом для решения сложной и чрезвычайно актуальной проблемы интегрированного обучения, он стал результатом поисково-познавательной, творческой работы младших школьников. Данное издание объединяет блоки знаний из разных учебных предметов начальной школы вокруг одной темы с целью информационного и развивающего обогащения восприятия, мышления, чувств учеников. Интеграция позволяет узнать определенное явление с разных сторон, достичь целостности знаний.

Целью проекта-журнала стало обеспечение процесса формирования регулятивных УУД младших школьников, развитие их эрудиции и интеллекта.

Наполнение журнала частично синхронизировано с программой для общеобразовательной школы, но не повторяет ее, а только дополняет

пройденный в школе материал и расширяет тематические ряды, таким образом способствует формированию более широкой системы знаний.

Путем выполнения поставленных задач стала трансформация учебных и познавательных материалов в развлекательный формат, который реализуется с учетом психологических особенностей, присущих возрастной группе младших школьников. Незаменимым в этой работе стало построение яркого и корректного визуального ряда. С одной стороны, такая схема работы привлекала внимание детей, а с другой – строило четкое представление об описываемых объектах.

Журнальное издание «Лесовичок» представляется в виде блока скрепленных в корешке листов печатного материала установленного формата, полиграфически приспособленного к специфике данного периодического издания, в обложке. Журнал как источник информации имеет свою специфику: бесконечность и регулярность его выпуска, определенную периодичность, наличие материалов в виде статей, тематическое направление содержания, обязательность утверждения в установленном порядке, особое полиграфическое оформление. Он имеет постоянно действующую программу издания, его четкие тематические направления, функциональное назначение. Структура журнала определяют рубрицированные разделы и разновидности (по жанру, объему) материалы. Выпуски журнала нумеруются в течение года при постоянном заголовке. Тематический спектр журнала помогает воспитывать всесторонне развитых детей, как того требует день сегодняшний, насыщенный новыми технологиями, однако не оторванных от своих корней и четко ориентированных в системе морально-этических координат.

Этому способствует структурированность издания. Пример:

«Сообщения» - статьи по народоведению, описание праздников каждый месяц и связанных с ними обрядов, традиций, обычаев.

«Народные приметы» - познавательные статьи на темы из школьной программы для развития общей эрудиции ребенка.

«Свет природы» - увлекательные путешествия по разным уголкам мира, познавательные статьи о растительном и животном мире, знакомство с необычными животными и растениями, новые яркие открытия, произведения-описания, сочинения-размышления, фото, собственные стихи и рисунки детей.

«Творческая мастерская» - творческие работы школьников: рисунки, стихи и разнообразные изделия (пластилин, бисер, вышивка и т.д.).

«Найди отличия» - схемы и советы по рисованию и изготовлению изделий прикладного и декоративного характера своими руками.

«Блюда из маминой кухни» - несложные рецепты вкусных блюд, любимые семейные блюда, кулинарные изделия.

«Корреспондент сообщает» - интересные, познавательные статьи, презентации, детские фото. Увлекательные путешествия по различным уголкам мира, знакомство с необычными животными, новые яркие открытия.

«Проверь себя» - упражнения на внимательность и логическое мышление, собственные кроссворды детей, ребусы, анаграммы, головоломки и различные интересные для детей.

«ОБЖ» - памятки, правила действий в жизненных ситуациях, советы, наставления по охране жизни, игры, интересные задачи по ТВ, школа здоровья и хороших манер.

«Новости из класса» - события сегодняшнего дня, интересные познавательные материалы, рассказы о важных мероприятиях, проводимых в классе и школе, спортивные достижения учеников класса, достижения в различных конкурсах, олимпиадах.

«Фотоконкурс» - размещение фотографий создателей и читателей журнала.

«Колодец легенд» - истории происхождения растений и животных, сказки и легенды.

«Бабушкины рассказы» - разнонаправленные интересные рассказы, факты из истории, легенды, народная мудрость.

Отдельно в журнале выделены развивающие рубрики. Они насыщены конкурсными заданиями, исследовательскими путешествиями, тематическими кроссвордами и викторинами, тестами, которые призваны поощрять читателя к самостоятельной работе.

С каждым следующим номером, приняв участие в конкурсах и розыгрышах, читатели получают призы, дипломы и престижные среди детей именные награды, что способствует повышению самооценки у школьников, их признанию в среде друзей и побуждает к обучению и получению новых знаний. Кроме этого, данная деятельность способствовала развитию у детей умений строить учебно-познавательную деятельность, учитывая все ее компоненты (цель, мотив, прогноз, средства, контроль, оценка).

В раках данного журнала мы имели возможность рассказать на его страницах о способных и одаренных школьниках, воспитательных и массовых мероприятиях школы, а также размещать разнообразные объявления и иллюстрированные материалы из школьной жизни, собственные произведения стихи, рисунки, кроссворды младших школьников.

Журнал хорошо иллюстрирован. Главным героем каждого журнала является Лесовичок, а в некоторых номерах журнала присутствует мультипликационный или сказочный герой. Его материалы неоднократно и разнонаправленно могут использоваться для различных возрастных категорий детей на всех предметах учебного цикла и во внеурочной и внешкольной воспитательной работе. Радует читателей историями, рассказами, загадками, поделками, раскрасками, статьями об истории России, выдающейся русской культуре и традициях, этике и этикете.

Журнал «Лесовичок» направлено формировал запросы ребенка на важнейшую для него познавательно-образовательную, культурную информацию, знакомил детей с ценностями мира, семьи, побуждал к активной читательской деятельности и саморазвитию. Благодаря интегрированному обучению, а именно близости содержания основных тем

различных предметов, их гармоничному комплексному взаимопроникновению данный журнал объединил более десяти проектов.

Наряду с тем, что «Лесовичок» создан на основе материалов интегрированных уроков в виде уроков-проектов, его можно использовать как методическое пособие для интеграции обучения в начальном звене.

Приведем пример интегрировано-бинарного урока-проекта.

«Разнообразие животных в природе: моллюсков, ракообразных, рыб, земноводных, пресмыкающихся».

Тип по характеру контактов: внутренний.

Тип по составу участников: групповой.

Тип по реализации межпредметных связей: межпредметный.

Тип по продолжительности выполнения: долгосрочный.

Тип по результатам деятельности: поисковый и творческий.

Цель:

Развивать действия целеполагания и планирования;

Развивать умение работать в группах;

Формировать у учащихся представление о значении животных в природе и ценности их для людей, о видах животных, об особых признаках животных;

Продолжить формировать понятие «рыбы», развивать умение описывать рыб, определять их по существенным признакам;

Активизировать познавательную деятельность младших школьников, узнать больше о червях, моллюсках, ракообразных, рыбах, земноводных, пресмыкающихся;

Развивать навыки самостоятельной работы, инициативу и творчество учеников;

Воспитывать бережное отношение к животным воспитывать любовь к природе.

Ход выполнения проекта

Организация проекта. Выбор темы. Планирование проекта.

- Сообщение корреспондентов об особенностях их приспособления к жизни в различных природных условиях»
- Поиск материала о том, как животные заботятся о своем потомстве.
- Поиск фото, примет, загадок, интересных фактов, поговорок и стихов о червях, моллюсках, ракообразных, рыбах, земноводных, пресмыкающихся.
- Найти мамин способ приготовления салата из консервов.
- Сообщение корреспондентов «Что символизирует животное», «Рассказы старого кита».
- Заочная экскурсия в природу. Поиск стихов, загадок, фото, интересных фактов о кроте.

Реализация проекта. Поиск, анализ, подбор и структурирование информации.

Технология выполнения.

Интегрированы темы по предметам: «Окружающий мир» «Животные. Различные животные», «Рыбы», «Звери, или млекопитающие», изобразительного искусства «Основные жанры изобразительного искусства. Каким бывает море», «Рисование композиции на морскую тематику», «Рисование животных».

Уроки трудового обучения. «Оригами. Композиция «Краб на морском дне», «Работа с нитками. «Необычная рыбка», «Лепка из пластилина «Рыбы».

Оформление. Презентация в журнал «Лесовичок».

Итог проекта. Рефлексия.

На основе полученных результатов работы можно сделать вывод, что метод проектов действительно является средством эффективного и качественного интегрированного обучения младших школьников, знания приобретают качества системности, умения становятся обобщенными, комплексными, усиливается мировоззренческая направленность познавательных интересов учащихся, более эффективно формируются их



убеждения и достигается всестороннее развитие личности, что позволяет ребенку и его учителю подняться на более высокий уровень развития и поверить в свои возможности.

Во время проектной деятельности, начиная с младшего школьного возраста, дети приобретают такие умения и навыки как:

- самостоятельно находить способ получения знаний, формулировать вопросы к учителю с целью получения информации, находить несколько вариантов решения проблемы, выдвижение собственной гипотезы;
- у учащихся развиваются стремление к творчеству и саморазвитию, желание и способность самостоятельно учиться.

Здесь мы в обязательном порядке учитывали процесс формирования универсальных учебных действий у младших школьников, который определялся возрастными психофизическими новообразованиями, присущими младшему школьному возрасту: сменой ведущего вида деятельности игровой на учебную, становление и развитие регулятивных УУД происходит в процессе учебной деятельности учащегося как субъекта; учебные действия формируются в совместной и коллективно - распределенной деятельности учащихся и учителя, а затем происходит интериоризация данных действий; в процессе формирования регулятивных УУД особое значение имеет тип мышления учащихся, действия целеполагания и планирования более успешно развиваются на основе теоретического мышления и рефлексии; процесс формирования регулятивных учебных действий носит интегративный характер, они взаимосвязаны и взаимообусловлены; среди регулятивных УУД особое место занимают действия контроля и оценки; стимулирование познавательного интереса и мотивации к овладению регулятивными учебными действиями, обуславливающих использование методов, активизирующих самостоятельную познавательную учебную деятельность учащихся.

Ученики применяют знания, полученные во время проектной деятельности на интегрированных уроках. Кроме того, они учились отстаивать свое собственное мнение, одновременно находя компромисс, выслушивать других во время выступления, улучшились отношения в коллективе. Таким образом, мы убедились, что в результате внедрения проектной деятельности, соблюдение технологии проведения интегрированных уроков обеспечивается высокая эффективность учебно-воспитательного процесса, обеспечивается успешность формирования регулятивных УУД.

Интеграция знаний о человеке и мире, средством которой является познавательная информация, интегрированная продуктивно-творческая деятельность, как показывает практика, создают благоприятные условия для развития умственных способностей учащихся. Именно на этих уроках у детей развивается образное мышление и творческое воображение, воспитываются эстетические чувства, любовь к родной природе, языку, красоте художественного слова, музыке, творческим достижениям человечества. Таким образом, возможности интегрированного обучения имеют большое будущее.

Проведенное нами исследование показало, что внедрение интегрировано-бинарных уроков проектов способно оптимально активизировать формирование регулятивных учебных действий, так как являются: педагогической технологией, представляющей собой совокупность поисковых, проблемных методов; как дидактическое средство активизации познавательной деятельности учащихся; продуктивным обучением, в основе которого лежит отличная от традиционной парадигма образования: «ученик-учебник-учитель» и проективные приемы обучения: самостоятельное целеполагание, планирование, прогнозирование, принятие решений детальная разработка личностно-значимой проблемы, исследование, что соответствует особенностям формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

### 2.3. Сравнительный анализ результатов исследования

На контрольном этапе исследования была проведена вторичная диагностика особенностей развития регулятивных действий детей младшего школьного возраста. Уровень сформированности умений планировать и систематизировать действия на контрольном этапе у младших школьников отражен в таблице 6 (тест П.Я. Гальперина «Выкладывание узоров из кубиков»).

Таблица 6

Баллы, полученные по тесту П.Я. Гальперина «Выкладывание узоров из кубиков» (контрольный этап)

	Ориентировка	Характер ориентировки	Характер сотрудничества ребенка и взрослого	Степень произвольности	Уровень произвольного контроля	Средства контроля	Характер контроля
Экспериментальная группа							
1	2	3	2	3	2	2	2
2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	2	3	3
4	2	3	3	2	2	2	2
5	3	3	3	3	3	3	3
6	3	2	2	2	2	2	2
7	3	2	2	2	2	2	2
8	3	2	2	3	3	2	3
9	2	3	2	3	3	3	2
10	2	2	2	2	2	2	2
Контрольная группа							
11	3	3	3	2	2	3	3
12	3	3	3	3	2	3	2
13	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	3	2	2	2	3
15	2	2	3	3	2	2	2
16	3	2	3	2	2	2	2
17	3	3	3	3	2	3	2
18	3	2	3	2	3	2	3
19	3	2	2	3	3	2	2
20	3	3	3	2	3	2	3

Согласно данных таблицы 7 наблюдается, что у детей экспериментальной группы на контрольном этапе повысился уровень сформированности умения планировать и систематизировать действия. Уровень стал средним, но уже граничащим с высоким уровнем.

Таблица 7

Уровень сформированности умений планировать и систематизировать действия на контрольном этапе

Умение планировать и систематизировать	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Ориентировка	35	65	0	20	65	15
Характер ориентировки	30	60	10	20	55	25
Характер сотрудничества ребенка и экспериментатора	35	55	10	25	50	25
Степень произвольности	30	55	15	20	40	40
Уровень произвольного контроля	25	65	10	20	60	20
Средства контроля	35	55	10	20	50	30
Характер контроля	35	50	15	25	55	20

По всем показателям у обучающихся средние значения превышают 2,5 баллов. Из этого следует, что у детей сформировалось умение при выполнении действия проводить подробный анализ и соотносить выполняемый узор с образцом, которое осуществляется на протяжении всего задания. Задания дети выполняют уже более организованно. При выполнении задания дети самостоятельно ориентируются и самостоятельно планируют свои действия. У детей произвольное выполнение действий в соответствии с планом сформировано на высоком уровне. Дети контролируют свои действия в соответствии с планом. При выполнении задания дети адекватно используют средства контроля, а сам характер контроля носит предвосхищающий характер.

На рисунке 10 представлены результаты исследования умения подчиняться инструкции или действовать под диктовку взрослого (тест Д.Б. Эльконина «Графический диктант»), полученные на контрольном этапе. В таблице 8 представлены результаты полученные при проведении тестов «Графический диктант» и «Образец и правило».

Таблица 8

Баллы, полученные по тестам «Графический диктант», «Образец и правило»,  
(контрольный этап)

	Умение подчиняться инструкции или действовать под диктовку взрослого	Умение ориентироваться на правило, способность удерживать одновременно две задачи
Экспериментальная группа		
1	3	3
2	3	3
3	3	3
4	2	2
5	3	2
6	2	2
7	2	2
8	3	3
9	3	3
10	2	3
Контрольная группа		
11	3	3
12	2	2
13	3	3
14	3	3
15	3	3
16	2	3
17	3	3
18	3	3
19	3	3
20	3	3

Согласно данных рисунка 9 наблюдается, что на контрольном этапе число детей с низким уровнем умений подчиняться инструкции или действовать под диктовку взрослого уменьшилось, а с высоким уровнем, наоборот, увеличилось.



Рис. 9 Умение подчиняться инструкции или действовать под диктовку взрослого младших школьников на контрольном этапе (Д.Б. Эльконин)

На рисунке 10 представлены результаты диагностики у младших школьников уровня умения ориентироваться на правило и способности удерживать одновременно две задачи по тесту Д.Б. Эльконина «Образец и правило» (контрольный этап).

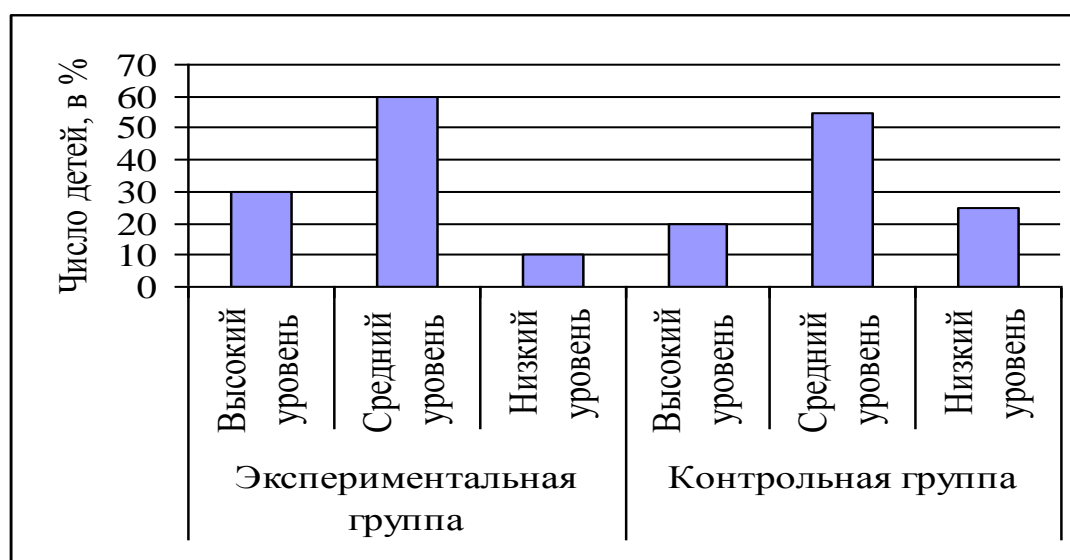


Рис. 10 Умение ориентироваться на правило, способность удерживать одновременно две задачи младших школьников на контрольном этапе («Образец и правило» Д.Б. Эльконин)

Согласно данных рисунка 10 наблюдается, что на контрольном этапе число детей с низким уровнем умений ориентироваться на правило уменьшилось, а с высоким уровнем, наоборот, увеличилось.

При решении задач по образцу с учетом правил младшие школьники экспериментальной группы перестали нарушать правила при воспроизведении образца, образец детьми выполнялся уже правильно. Они уже адекватно действуют и быстро понимают инструкцию, а само количество ошибок при выполнении узора уже незначительное.

Таким образом, младшие школьники экспериментальной группы превосходят детей контрольной группы по высокому уровню сформированности регулятивных универсальных действий.

Разработанная нами система интегрировано-бинарных уроков-проектов является эффективной в формировании регулятивного действия у детей младшего школьного возраста.

В целом выдвинутая нами гипотеза нашла свое подтверждение: организация проектной деятельности в процессе обучения младших школьников:

- способствует формированию регулятивных учебных действий в связи с установленной идентичностью функций проектной деятельности и регулятивных учебных действий (понимать учебную задачу, сохранять ее в процессе учебной деятельности; планировать способы решения учебной задачи, намечать операции, с помощью которых можно получить результат; выстраивать последовательность выбранных операций; контролировать и оценивать результаты и процесс деятельности; оценивать различные способы достижения результата, определять наиболее эффективные из них; устанавливать причины успеха/неудач деятельности; корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок);

- эффективна, если рассматривать процесс создания проекта как основу для развития регулятивных учебных действий и способ получения

метапредметного практико-ориентированного результата освоения основной образовательной программы;

- разработана и апробирована модель, позволяющая перейти от теоретического понимания проблемы к практическим действиям по достижению высокого уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий обучающихся в проектной деятельности.

За время проведения опытно-экспериментальной работы были разработаны рекомендации для педагогов по формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников:

1) когда у ребенка возникают трудности во время выполнения поручений, то, предлагая воспитаннику выполнить какое-либо поручение, нужно соблюдать определенные правила. Во-первых, необходимо, чтобы ребята, получив задание, тут же повторили его. Это заставляет детей мобилизоваться, «настроиться» на задание, лучше понять его содержание, а также отнести это задание лично к себе. Во-вторых, нужно предложить детям сразу подробно спланировать собственные действия, т.е. сразу же после поручения приступить к его мысленному исполнению: определить точный срок выполнения, наметить последовательность действий и т.д.

2) когда у детей возникают трудности при коррекции, оценивании и контроле собственной деятельности, то рекомендуется организовать групповую деятельность, применяя игры с правилами, а после игр проводить коллективное обсуждение, дать возможность детям взаимоконтролировать и взаимопроверять друг друга. Предметом оценивания детей должны стать результат действий и сами действия, способы взаимодействия; навыки распределения обязанностей; свои возможности осуществления деятельности.

3) когда у детей возникают трудности в волевой саморегуляции, то можно применять игры с правилами для ее формирования.

На констатирующем этапе у детей был выявлен средний уровень сформированности регулятивных универсальных действий, на контрольном



этапе – чуть выше среднего уровень. Формирующая нами работа была эффективной для развития и формирования регулятивного действия у детей младшего школьного возраста. Если продолжать работу по формированию и развитию регулятивных действий посредством выделенных нами педагогических условий, лежащих в основе разработанной модели, то у детей сформируется уже высокий уровень регулятивных учебных действий.

### **Вывод по 2 главе**

Опытно-экспериментальная работа, направленная на формирование регулятивных учебных действий у первоклассников, была организована на базе МБОУ Гимназия №1 г.о. Краснознаменск. В эксперименте участвовало 20 детей в возрасте 6-7 лет (11 мальчиков и 9 девочек).

В ходе начальной диагностики мы установили, что у младших школьников средний уровень сформированности регулятивных универсальных действий. Они нуждаются в коррекционно-развивающей работе по их формированию и развитию.

В связи с этим нами была разработана система интегрированно-бинарных уроков-проектов. Проектная деятельность предполагала последовательность относительно ограниченных друг от друга завершенных уроков-проектов. Итогом работы стал познавательный журнал «Лесовичок», который стал ключом для решения сложной и чрезвычайно актуальной проблемы интегрированного обучения, он стал результатом поисково-познавательной, творческой работы младших школьников.

Сравнительный количественный и качественный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы показал положительную динамику в сформированности у младших школьников регулятивных УУД.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенная нами работа позволила прийти к ряду выводов.

УУД являются целостной системой, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития. Регулятивные УУД представляют собой базовый элемент умения учиться, совокупность следующих действий обучающихся: планирование, целеполагание, контроль, прогнозирование, коррекция, оценка, саморегуляция, обеспечивающие его возможности организации учебной деятельности. Регулятивные УУД, включают в себя действия саморегуляции и обеспечивают организацию учебной деятельности и определяются, как способность ученика строить учебно-познавательную деятельность, учитывая все ее компоненты (цель, мотив, прогноз, средства, контроль, оценка)

Особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников, определяются возрастными психофизическими новообразованиями, присущими младшему школьному возрасту, сменой ведущего вида деятельности игровой на учебную, и выражаются в том, что: становление и развитие регулятивных УУД происходит в процессе учебной деятельности учащегося как субъекта; учебные действия формируются в совместной и коллективно - распределенной деятельности учащихся и учителя, а затем происходит интериоризация данных действий; в процессе формирования регулятивных УУД особое значение имеет тип мышления учащихся, действия целеполагания и планирования более успешно развиваются на основе теоретического мышления и рефлексии; процесс формирования регулятивных учебных действий носит интегративный характер, они взаимосвязаны и взаимообусловлены; среди регулятивных УУД особое место занимают действия контроля и оценки; стимулирование познавательного

интереса и мотивации к овладению регулятивными учебными действиями, обуславливающих использование методов, активизирующих самостоятельную познавательную учебную деятельность учащихся.

Изучив возможности использования проектной деятельности, мы выяснили, что она оптимально способна активизировать формирование регулятивных учебных действий, так как является: педагогической технологией, представляющей собой совокупность поисковых, проблемных методов; как дидактическое средство активизации познавательной деятельности учащихся; продуктивным обучением, в основе которого лежит отличная от традиционной парадигма образования: «ученик-учебник-учитель» и проективные приемы обучения: самостоятельное целеполагание, планирование, прогнозирование, принятие решений, детальная разработка личностно-значимой проблемы, исследование, что соответствует особенностям формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

Проектная деятельность обучающихся – это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата.

Опытно-экспериментальная работа, направленная на формирование регулятивных учебных действий у первоклассников, была организована на базе МБОУ Гимназия №1 г.о. Краснознаменск. В эксперименте участвовало 20 детей в возрасте 6-7 лет (11 мальчиков и 9 девочек).

В ходе начальной диагностики мы установили, что у младших школьников средний уровень сформированности регулятивных универсальных действий. Они нуждаются в коррекционно-развивающей работе по их формированию и развитию.

В связи с этим нами была разработана система интегрированно-бинарных уроков-проектов. Проектная деятельность предполагала последовательность относительно ограниченных друг от друга завершенных

уроков-проектов. Итогом работы стал познавательный журнал «Лесовичок», который стал ключом для решения сложной и чрезвычайно актуальной проблемы интегрированного обучения, он стал результатом поисково-познавательной, творческой работы младших школьников.

Сравнительный количественный и качественный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы показал положительную динамику в сформированности у младших школьников регулятивных УУД.

**СПРАВКА**

**О результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе**

**Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы ВКР 2019 Даруткина АА


Факультет, кафедра, номер группы ИПиПД группа МНО-1701z

Название работы Формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в проектной деятельности

Процент оригинальности **69,85**

Дата 18.11.2019

Ответственный в  
подразделении

  
(подпись)

Идрисова О.И.  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

**ОТЗЫВ**  
**руководителя выпускной квалификационной работы**

*Тема ВКР* Формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в проектной деятельности  
Студента Даруткиной Анны Алексеевны  
Обучающегося по ОПОП Начальное образование  
заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент способен осуществлять поиск, проводить критический анализ информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

*Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.*

Студент не совсем смог проявить умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент показал готовность к разработке концепции проекта в рамках обозначенной проблемы: формулировки цели, задач, обоснование актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля,

Заключение работы соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);
- готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);
- способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);
- готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-11);